

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010525
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.08.2017 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinená:

L. M., I.. XX.XX.XXXX O. Š., G.. Z. O. Č.. XXX,

je vinná, že

v čase od 14.00 hod. do 14.45 hod. dňa 11.02.2016 na presne nezistenom mieste v Bratislave nezisteným spôsobom si neoprávnene obstarala platobný prostriedok a to platobnú kartu Maestro Č.. XXXX XXXX XXXX XXXX T. Ú. Č.. M. XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Poštovej banke, a.s. na meno poškodenej - V. M., ktorá bola poškodenej V. M. odcudzená dňa 11.02.2016 v čase okolo 14.00 hod. v Bratislave na Kraskovej ulici č. 4 a následne prostredníctvom predmetnej platobnej karty vykonala tri úspešné neoprávnené výbery hotovosti v bankomate UniCredit Bank - S6AN006B na Šancovej ulici v Bratislave v čase o 14:45:10 hod. výber hotovosti vo výške 100,- Eur, v čase o 14:46:37 hod. výber hotovosti vo výške 50,- Eur a v čase o 14:47:41 hod. výber hotovosti vo výške 50,- Eur; rovnako v tomto bankomate vykonala tri neúspešné pokusy o výber hotovosti a to v čase o 14:46:01 hod. pokus o výber hotovosti vo výške 400,- Eur, v čase o 14:46:18 hod. pokus o výber hotovosti vo výške 200,- Eur a v čase o 14:47:41 hod. pokus o výber hotovosti vo výške 100,- Eur; ďalej vykonala neúspešný pokus o výber hotovosti aj v ďalšom bankomate UniCredit Bank - S6AN016A na Krížnej ulici v Bratislave a to v čase o 15:01:42 hod. pokus o výber hotovosti vo výške 50,- Eur, čím takto svojím konaním spôsobila poškodenej V. M. celkovú škodu neoprávnenými výbermi vo výške 200,- Eur,

t e d a

neoprávnene si obstarala platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovávala a použila,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 12.04.2016, sp. zn. 4T/8/2016, právoplatný dňa 06.05.2016, ktorým jej bol uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky, a zákaz pobytu v Bratislave na dobu 2 /dva/ roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku súd obvinenú zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej: V. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. N. X, Z., O. O. XXX,- S..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 02.08.2017

JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a