

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010527
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.08.2017 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinený:

F. F., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. B., A. Z.. XXXX/XX, na Q.,

je vinný, že

pravdepodobne najskôr odo dňa 11.05.2017 nezisteného času do približne 08.00 hod. dňa 22.05.2017 v Bratislave, na Karpatskom námestí č. 22 z bytového domu nachádzajúceho sa na uvedenej adrese, odcudzil na chodbe voľne položené kovové závažie na výťah v počte 140 ks o hmotnosti 2,8 kg/ks v hodnote 624,Eur s DPH, pričom 121 ks predmetných závaží odniesol do zberných surovín - Kovošrot Palkov s.r.o., na Račianskej č. 34 v Bratislave, kde boli nájdené pracovníkmi poškodeného, čím spôsobil poškodenému živnostníkovi vystupujúcim pod obchodným menom P. L., IČO: 32109423 s miestom podnikania Bratislava, Revúcka č. 5, celkovú škodu krádežou vo výške 624,-Eur s DPH, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 3T 21/2017 zo dňa 14.02.2017, právoplatný dňa 01.03.2017 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 02.08.2017

JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a