

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/51/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117223649  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117223649.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: U. K. U., X. U. XXX/X, XXX XX K. U., povinnému: C.. R. B., Y. F. XX, XXX XX F., C. : XX XXX XXX o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 9.132,54 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.
- II. Oprávnenému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12. 07. 2017 domáhal od povinného vymoženiu 9.132,54 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz sp. zn 9C/18/2017 zo dňa 20. 07. 2017, ktorý vydal Okresný súd Nitra.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 21.7.2017 sp. zn. 60Ek/51/2017 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni, návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Tunajší súd vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie a na vykonanie zaručenej konverzie dokumentov a to exekučného titulu. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 21. 07. 2017. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil teda nedoložil exekučný titul a nevykonal zaručenú konverziu na ktorú ho súd vo výzve zaviazal. O následkoch neopravenia/nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie bol oprávnený vo výzve súdu poučený.

3. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

4. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania poverenia na vykonanie exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 305/2013 o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o e-Governmente) konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného

a) elektronickeho dokumentu transformovaný do novovzniknutého dokumentu v listinnej podobe,  
b) dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronickeho dokumentu,  
c) elektronickeho dokumentu transformovaný do novovzniknutého elektronickeho dokumentu, ktorý má iný formát elektronickeho dokumentu alebo inú verziu rovnakeho formátu elektronickeho dokumentu ako pôvodný elektronický dokument.

6. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

7. Podľa § 35 ods. 3 zákona o e-Governmente, osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len "osoba vykonávajúca konverziu") sa rozumie

a) orgán verejnej moci, advokát a notár,  
b) poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta, a  
c) patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny.

8. Podľa § 5 ods. 4 vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 o zaručenej konverzii (ďalej len cit. vyhl.), forma osvedčovacej doložky sa zverejní ako elektronický formulár na ústrednom portáli verejnej správy.

9. Podľa § 6 ods. 2 cit. vyhl., ak ide o zaručenú konverziu podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona, osvedčovacia doložka sa vyhotovuje takto:

a) bezpečnostné prvky sa uvádzajú slovným opisom ich vizuálnej podoby, ak ju obsahujú, a ich umiestnením na pôvodnom dokumente v tvare list, strana, umiestnenie na strane dokumentu a k tomuto opisu sa uvádza vyhlásenie žiadateľa, že o iných bezpečnostných prvkoch nemá vedomosť,  
b) formát papiera, počet listov a počet strán pôvodného dokumentu, ktoré nie sú prázdne, sa uvádza oddelene,  
c) označenie osoby vykonávajúcej konverzie sa uvádza podľa ods. 1, písm. f),  
d) označenie fyzickej osoby, ktorá zaručenú konverziu vykonala, sa uvádza jej menom a priezviskom, a ak ich má, aj jej funkciou alebo pracovným zaradením,  
e) dátum vykonania zaručenej konverzie sa uvádza podľa ods. 1, písm. h),  
f) evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii sa uvádza v rovnakej hodnote ako v evidencii záznamov o konverzii.

10. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Nakoľko oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, t.j. nevykonala zaručenú konverziu exekučného titulu v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie nejasný/neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

12. Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú (§ 200 Exekučného poriadku). S rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd

prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP). Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie (§ 199a ods.1, 2 Exekučného poriadku).

13. Nakoľko oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd rozhodol o náhrade trov konania oprávneného tak, že oprávnenému náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.