

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Er/647/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317207633
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317207633.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, proti povinnému W. S., T. XX.XX.XXXX, F. S. XXX, XXX XX F. S. o vymoženie 209,26 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, Exekútorový úrad Šaľa, P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 31.03.2017 u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorový úrad Šaľa, P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa návrh na vykonanie exekúcie o vymoženie 209,62 eur s prísl. proti povinnému na podklade exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp. zn. 6CSP/40/2016 zo dňa 15.02.2017.

2. Súdny exekútor výzvou zo dňa 11.04.2017 v súlade s ustanovením § 40 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 31.03.2017, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie je neúplný z dôvodu nedoloženia originálu resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, nedoloženia E-kolku v hodnote 16,50 eur (súdny poplatok za vydanie poverenia) a zaslanie plnej moci právneho zástupcu oprávneného. Oprávnenému určil 20 dňovú lehotu na odstránenie vyššie uvedených nedostatkov. Zároveň ho poučil, že ak v tejto lehote návrh na vykonanie exekúcie neopraví, alebo nedoplní v dôsledku čoho nebude možno v exekučnom konaní pokračovať podá súdu návrh na zastavenie exekúcie.

3. Dňa 13.07.2017 súdny exekútor doručil exekučnému súdu návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu toho, že oprávnený na výzvu súdneho exekútora vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil. Zároveň v tomto podaní uviedol, že nežiada o priznanie trov exekučného konania.

4. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

6. Podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods.2).

7. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

8. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

9. Nakoľko si oprávnený na výzvu súdneho exekútora nesplnil svoju povinnosť a nedoložil požadované listiny (exekučný titul) hoci bol o možnom následku nespĺnenia si svojej povinnosti (zastavení exekučného konania) súdnym exekútorom poučený súd s poukazom na ust. § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor plateľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

13. Podľa druhej vety § 47 ods.3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

14. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd rozhodol o trovách exekučného konania tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).