

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 24Sa/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5017200003  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Jančárová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2017:5017200003.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline - ako správny súd, v právnej veci žalobcu: V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX Q. - G., proti žalovanému: generálny riaditeľ Sociálnej poisťovne, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. XXX XXX XXXX X zo dňa 08.12.2016, takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku sp. zn. 24Sa/1/2017 zo dňa 24.04.2017 sa opravuje tak, že označenie adresy žalobcu (názov ulice) správne znie: „F.“.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 02.01.2017, doručenou krajskému súdu dňa 05.01.2017, domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. XXX XXX XXXX X zo dňa 08.12.2016, ktorým bolo zamietnuté jeho odvolanie a bolo potvrdené rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava č. XXX XXX XXXX X zo dňa 30.08.2016. Týmto rozhodnutím Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava podľa § 70 ods. 1 zák.č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zamietla žiadosť žalobcu o invalidný dôchodok zo dňa 08.08.2016.

2. Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 24Sa/1/2017 zo dňa 24.04.2017 žalobu zamietol. O náhrade trov konania rozhodol, že žalobca a žalovaný nemajú nárok na náhradu trov konania.

3. Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca kasačnú sťažnosť, ktorá bola predložená na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave. Podaním zo dňa 18.07.2017 Najvyšší súd Slovenskej republiky vrátil spis krajskému súdu bez rozhodnutia o podanej kasačnej sťažnosti na postup podľa § 143 Správneho súdneho poriadku z dôvodu nesprávne uvedenej adresy žalobcu v záhlaví napadnutého rozsudku.

4. Podľa § 143 zák. č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len SSP) správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. V písomnom vyhotovení rozsudku sp. zn. 24Sa/1/2017 zo dňa 24.04.2017 došlo k chybe v písaní, keď krajský súd v záhlaví rozsudku chybné uviedol adresu žalobcu (názov ulice) „F.“, pričom správne malo byť uvedené „F.“, tak ako to vyplýva z obsahu spisu.

6. Vzhľadom k tomu, že išlo o chybu v písaní, bolo nutné vykonať opravu v zmysle ust. § 143 SSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ak to zákon pripúšťa (§ 439, § 440 SSP) v lehote 1 mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu, ktorá sa podáva na krajskom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť

- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
- b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
- c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"),
- d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak

- a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d),
- c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.