

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5PP/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010903
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7117010903.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Zoltána Szalaya a JUDr. Jaroslava Chleboviča, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 2. augusta 2017, v trestnej veci odsúdeného L. W., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 22.6.2017, sp. zn. 5Pp/40/2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného L. W..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd zamietol žiadosť odsúdeného L. W., nar. XX. T. XXXX v U., trvale bytom Z. č. XX, okres U., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/2017 zo dňa 15. februára 2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T 105/2016 zo dňa 25. júla 2016.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený L. W., a to ústne do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú aj písomne odôvodnil.

V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že žiada, aby bola zohľadnená skutočnosť, že mu zomrela matka, dom ostal opustený, pričom o dom sa treba starať.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Správne postupoval okresný súd, keď zamietol žiadosť odsúdeného L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/2017 zo dňa XX. februára 2017 a Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T 105/2016 zo dňa 25. júla 2016.

Krajský súd sa s uvedeným rozhodnutím stotožňuje a považuje za potrebné zdôrazniť.

Odsúdený L. W. vykonáva trest od 9.11.2016, pričom v odpise registra trestov má 16 záznamov. Do práce nie je zaradený, vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiace so zabezpečovaním poriadku a čistoty v spoločných priestoroch ústavu. V čase osobného voľna sa

pravidelne zapája do kultúrno-osvetových činností v rámci oddielu. Správanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok sa snaží dodržiavať, konflikty nevyvoláva. Doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený. Predchádzajúce tresty nesplnili požadovaný účel a nie je možné očakávať, aby doterajší výkon trestu bol na jeho nápravu dostačujúci a v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život.

Po zhodnotení uvedených okolností aj krajský súd dospel k záveru, že odsúdený L. W. za daného stavu veci nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného L. W. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.