

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/137/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7110227832  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gizela Majerčák  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7110227832.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach predsedníčkou senátu JUDr. Gizelou Majerčák v právnom spore žalobcu: neb. B. Y., posledné bydlisko T., Y. XX, nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, proti žalovanému: neb. G. J., posledné bydlisko O., Č.C. K. XX, nar. XX.X.XXXX, zomr. X.XX.XXXX, o vyporiadanie bezpodielového 9 958,18 € s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 5C/7/2013 - 325 z 2. júla 2018, o pokračovanie v konaní s právnymi nástupcami zomrelých strán

### rozhodol:

I. Na strane žalobcov v konaní pokračuje s

X. Y. Y., T.W., Y. XX, nar. XX.X.XXXX,  
X. B. Y., T., Y. XX, nar. XX.X.XXXX,  
X. L. Y., nar. XX.X.XXXX,  
X. C. Y., T., R. X, nar. XX.X.XXXX

II. Na strane žalovaných v konaní pokračuje s

X. I. J., O., Č.A. K. XX, nar. XX.XX.XXXX,  
X. G. J., O., Č. K. XX, nar. XX.X.XXXX,  
X. C. J., O., Č. K. XX, nar. XX.X.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava ako súd prvej inštancie rozsudkom z 2.7.2018, č. k. 5C/2013 - 325 zamietol žalobu. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací na odvolanie žalobcu rozsudkom z 12.12.2019, č. k. 3Co/325/2018 - 404 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Najvyšší súd SR ako súd dovolací uznesením z 31.5.2021, sp. zn. 2Cdo/87/2020 rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec tomuto súdu vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že v čase jeho rozhodovania žalovaný už nežil, nebola preto splnená základná procesná podmienka konania - podmienka procesnej subjektivity žalovanej strany sporu, na ktorú súd musí prihliadať kedykoľvek za konania. Dedičské konanie po žalovanom ako poručiteľovi bolo vedené na notárskom úrade JUDr. I. V. pod sp. zn. 15D/249/2018, Dnot 259/2018 a právoplatne bolo ukončené dňom 3.4.2019 zastavením konania o dedičstve z dôvodu, že podľa údajov uvedených pozostalou manželkou poručiteľa tento nezanechal žiaden majetok. Bolo zistené, že poručiteľ nezanechal závet, ani listinu o vydedení. Ako dedičia zo zákona v 1. dedičskej skupine v zmysle §473 o. z. do úvahy by prichádzali deti poručiteľa G. J., nar. XX.X.XXXX - syn a C. J.L., nar. XX.X.XXXX - syn a pozostalá manželka poručiteľa I. J..

2. Lustráciou v Registri obyvateľov bolo zistené, že medzičasom (21.5.2021) zomrel aj žalobca. Dedičské konanie po žalobcovi nie je ukončené, stále je vedené na notárskom úrade C.. E. T. aktuálne zastupovaného notárkou JUDr. C. W. J., PhD. pod sp. zn. 14D/323/2021, Dnot 2/2022-VK. Bolo ďalej zistené, že poručiteľ závet nezanechal. Ako dedičia zo zákona v 1. dedičskej skupine v zmysle §473 o. z. do úvahy prichádzajú deti poručiteľa B. Y., nar. XX.X.XXXX - syn, L. Y., nar. XX.X.XXXX - dcéra, C. Y., nar. XX.X.XXXX - dcéra a pozostalá manželka poručiteľa Y. Y., nar. XX.X.XXXX.

3. Podľa §61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Podľa §63 ods. 1 a 2 a §66 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný. Postupom podľa § 63 CSP sa rozumie pritom vydanie uznesenia o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom strany, ktorá stratila procesnú subjektivitu, ak povaha sporu právne nástupníctvo umožňuje.

5. Vzhľadom na to, že v prejednáwanej veci ide o majetkový spor, podľa §66 CSP v spojení s §63 ods. 2 CSP v odvolacom konaní tak na strane žalobcu, ako aj na strane žalovaného, oboch zomrelých skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, je preto potrebné pokračovať s dedičmi každého z nich.

6. Z toho dôvodu odvolací súd rozhodol, že na strane žalobcu i žalovaného v konaní bude pokračovať s dedičmi každého z nich tak, ako títo sú označení vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň každý z týchto právnych nástupcov, ako sú uvedení vo výrokovej časti tohto uznesenia, prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho zomrelého predchodcu (§65 CSP).

7. Vzhľadom na to, že toto rozhodnutie nie je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, ale je úkonom predsedu senátu, nebolo potrebné, aby odvolací súd rozhodoval v senáte (§44 ods. 2 v spojení s §46 ods. 3, vety prvej CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu dovolanie **n i e j e** prípustné.