

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011751
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3116011751.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Beáty Javorkovej a JUDr. Ondreja Samaša v trestnej veci odsúdeného C. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. a iné na neverejnom zasadnutí dňa 2. augusta 2017 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 1. marca 2017, sp. zn. 6Pp/440/2016 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa z r u š u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 1. marca 2017, sp.zn. 6Pp/440 /2016, podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. v spojení s § 415 Tr. por. odsúdeného C. R. podmienične prepustil z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/8/2014 zo dňa 23.4.2014 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/27/2015 zo dňa 15.7.2015 s tým, že podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu na jeden rok.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej trojdňovej lehote sťažnosť prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín v neprospech odsúdeného C. R.. V jej písomnom odôvodnení poukázal na to, že odsúdený C. R. plní program zaobchádzania len čiastočne, k trestnej činnosti má tiež len čiastočne kritický postoj a aj jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Okresný súd tiež nedostatočne vyhodnotil doterajší život odsúdeného, keď tento bol doposiaľ už 8-krát súdne trestaný a v roku 2010 bol už aj podmienične prepustený z výkonu iného trestu odňatia slobody. Na podklade uvedených dôvodov navrhol, aby krajský súd podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. napadnuté uznesenie zrušil a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom 12. mája 2017, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr.por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu o spisu totiž vyplýva, že odsúdený C. R. vykonal uložené tresty a dňa 29. júla 2017 bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmieničnom prepustení odsúdeného C. R. z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.