

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 5Er/1001/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713206725  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kovár  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2713206725.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: N. G., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom V. č. XXX, XXX XX V., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, pre vymoženie 572,74 Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 036407 zo dňa 16.09.2013 bol súdny exekútor poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 1C/108/2012 - 61 zo dňa 05.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2012 a vykonateľnosť dňa 07.07.2012. Exekučné konanie sa začalo dňa 12.09.2013 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.
2. Dňa 30.05.2017 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.05.2017.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Toto zákonné ustanovenie je výrazom dispozičného práva oprávneného. Proti vôli oprávneného nemožno vykonať exekúciu a preto môže oprávnený v ktoromkoľvek štádiu navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný túto vôľu rešpektovať. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku vyhovel a exekúciu voči povinnému zastavil.
5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
6. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten súdu výslovne oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
7. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).