

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010679
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010679.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Zuzany Sádovskej, v trestnej veci odsúdeného E. S., o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.08.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona a § 68 odsek 5 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného E. S., narodeného XX.XX.XXXX vo R. P., bytom J. 5, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/121/2013 zo dňa 09.06.2014, z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/14/2010 zo dňa 26.04.2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 09.05.2011 a v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 06.08.2014 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/55/2006 zo dňa 13.06.2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 09.05.2011 a v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 06.08.2014 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 04.07.2017 obdržal návrh odsúdeného E. S. o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 24.06.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 23.03.2015 bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Do aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, verbálne prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. O voľnočasové aktivity prejavuje

dostatočný záujem, voľnú ponuku aktivít vo voľnom čase využíva. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocný kuchár v závodnej kuchyni. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v siedmych prípadoch, potrestaný nebol. Sporadický písomný kontakt udržiava s blízkou rodinou. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Kontakt s rodinnými príslušníkmi udržiava len formou občasnej korešpondencie. Zodpovedne však pristupuje k plneniu pracovných povinností, čím si vytvára aj podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na opakované páchanie trestných činov, zlú finančnú situáciu, nízke dosiahnuté vzdelanie, problémy s užívaním návykových látok a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča. Riaditeľ zároveň oznámil, že menovaný má Okresným súdom Levice pod sp. zn. 4T/14/2010 nariadený ďalší trest odňatia slobody v trvaní 6 dní, z ktorého v zmysle § 65 odsek 5 Trestného zákona opätovné podmiennečné prepustenie nie je možné. Taktiež má Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 21T/55/2006 nariadený ďalší trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, z ktorého v zmysle § 65 odsek 5 Trestného zákona opätovné podmiennečné prepustenie taktiež nie je možné.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí poukázal na skutočnosť, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vo svojom hodnotení uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie, a preto navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 20.07.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 8-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/121/2013 zo dňa 09.06.2014 vyplýva, že obžalovaný E. S. bol právoplatne odsúdený pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/14/2010 zo dňa 26.04.2010 vyplýva, že obvinený E. S. bol právoplatne odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/55/2006 zo dňa 13.06.2007 vyplýva, že obžalovaný E. S. bol právoplatne odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Menovaný bol uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 09.05.2011 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/55/2006 zo dňa 13.06.2007 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny a Okresným súdom Levice sp. zn. 4T/14/2010 zo dňa 26.04.2010 v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd Piešťany uznesením sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 06.08.2014 vyslovil, že odsúdený E. S. sa neosvedčil v skúšobnej dobe predmetného podmiennečného prepustenia a tresty v trvaní 6 mesiacov a 6 dní vykoná.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 5 Trestného zákona, opätovné podmienčné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal deväť disciplinárnych odmien. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa trestnej činnosti dopúšťal opakovane. Odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmienčného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere.

Súd poukazuje na to, že odsúdený už bol v minulosti podmienčne prepustený uznesením Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. 2PP/108/2010 zo dňa 06.08.2014 z trestu odňatia slobody Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/14/2010 a Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/55/2006, pričom následne mu bolo nariadené vykonať tieto tresty, keďže sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia. Vzhľadom na uvedené s poukazom na § 68 odsek 5 Trestného zákona, z týchto trestov opätovné podmienčné prepustenie nie je možné.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril dostatočné podmienky na podmienčné prepustenie. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.