

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10Er/442/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212206408  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2212206408.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Slovakredit s.r.o., IČO: 46 340 351, so sídlom Vajnorská 1349/14, 831 03 Bratislava, zast. AK Antovszká, s.r.o., IČO: 36 866 818, so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, proti povinnému: T. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Q. XXX, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Lucia Adamcová, Exekútorový úrad so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 42 256 101, pod sp.zn. EX 169/2012 o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1/ Konajúci súd uznesením zo dňa 19.05.2017, č.k. 10Er/442/2012-69 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie celkom zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2017.

2/ Podľa ustanovenia § 243h ods.1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3/ Podľa ustanovenia § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4/ Podľa ustanovenia § 243d ods.2 Exekučného poriadku (účinné od 01.01.2015) na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu,4ead) a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

5/ V danej veci ide o konanie, ktoré sa začalo pred 01.01.2015 a do tohto dátumu skončené nebolo, teda na konanie sa použijú v zmysle nepriamej novely Exekučného poriadku č. 335/2014 Z.z., ustanovenia Exekučného poriadku platné do 31.12.2014, tak ako to ukladá ustanovenie § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení

6/ Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7/ Súd výzvou, doručenou súdnemu exekútorovi dňa 20.06.2017, vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 10 dní predložil súdu vyúčtovanie trov exekúcie, ak si ich uplatňuje. Zároveň ho v zmysle

hospodárnosti konania poučil, že ak v stanovenej lehote na výzvu neodpovie, súd si to bude vysvetľovať tak, že si súdny exekútor trov exekučného konania neuplatňuje.

8/ Z dôvodu, že súdny exekútor v stanovenej lehote, ani do dnešného dňa nepredložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania, súd má za to, že si náhradu trov neuplatňuje.

9/ Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúciu v celom rozsahu zastavil a o trovách rozhodne samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.