

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010271
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010271.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom o žiadosti odsúdeného I. V., L.. XX. XX. XXXX o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku odsúdenému I. V., O.. V. L.. XX. XX. XXXX E. J., P. J. J. XX, P., z a h l a d z u j e odsúdenie:

- rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 51/74 zo dňa 17. 4. 1974, ktorým mu pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno výchovnej skupiny.

- rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T 146/76 zo dňa 18. 11. 1976, ktorým mu pre trestný čin výtržníctva podľa § 9 ods. 2 a § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov nepodmienečne. Trest vykonal dňa 20. 04. 1977.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na I. V., ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 51/74 zo dňa 17. 4. 1974 bol I. V. uznaný vinným pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno výchovnej skupiny.

Rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T 146/76 zo dňa 18. 11. 1976 bol I. V. uznaný vinným pre trestný čin výtržníctva podľa § 9 ods. 2 a § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov nepodmienečne. Trest vykonal dňa 20. 04. 1977.

Rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 222/77 zo dňa 20. 09. 1977 bol I. V. uznaný vinným pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 209a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov nepodmienečne, pričom uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 222/17 zo dňa 07. 05. 1980 súd od výkonu trestu odňatia slobody upustil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 05. 1980.

Dňa 31. 05. 2017 bola tunajšiemu súdu postúpená Okresným súdom Rimavská Sobota žiadosť odsúdeného I.B. V. o zahladenie trestov Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/51/1974 a

2T/222/1977. Dňa 03. 07. 2017 bola tunajšiemu súdu postúpená Okresným súdom Banská Bystrica žiadosť odsúdeného I. V. zo dňa 25. 05. 2017 o zahľadnenie trestov Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/146/1976. Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/32/2017 zo dňa 10. 07. 2017 boli tieto dve trestné veci spojené na spoločné konanie pod sp. zn. 2Nt/32/2017.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podmienky pre zahladienie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladienie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, časy spáchania jednotlivých skutkov, pre ktoré bol menovaný, ako je uvedené vyššie, odsúdený a doby výkonu jednotlivých trestov, pričom ako vyplýva z vyššie uvedeného odsúdenému bolo upustené od potrestania rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 05. 1980.

Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok na zahladienie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona, teda hlavne na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po právoplatnom rozhodnutí o upustení od potrestania, teda v období po 28. 05. 1980.

Pri určení dĺžky rozhodnej doby, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z odsúdenia vykázaného v odpise registra trestov, a to z odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 222/77 zo dňa 20. 09. 1977 bol I. V. uznaný vinným pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 209a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov nepodmienečne, pričom uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 222/17 zo dňa 07. 05. 1980 od výkonu trestu odňatia slobody upustil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 05. 1980. Pre určenie rozhodnej doby sa použije § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona. Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúcej jeden rok podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona je doba troch rokov.

Doba potrebná pre zahladienie odsúdenia začína plynúť dňom nasledujúcim po dni, kedy bol trest vykonaný.

Rozhodná doba v trvaní tri roky začala plynúť 29. 05. 1980 (odo dňa nasledujúceho po dni, kedy nadobudlo uznesenie o upustení od potrestania právoplatnosť § 136 Trestného zákona) a uplynula najskôr 29. 05. 1983.

Súd skúmal či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život, pričom zistil, že voči odsúdenému sa počas tejto doby a ani po jej uplynutí nevedlo žiadne trestné konanie, nebol odsúdený, ani sa nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby. I. V. nebol ani priestupkovo postihnutý.

Zo správy mesta Tornaľa o povesti odsúdeného vyplýva, že I. V. žije v spoločnej domácnosti so svojou manželkou. Je priateľskej povahy, susedské vzťahy má usporiadané a na verejnosti sa negatívne neprejavuje. K dátumu vyžiadania správy o povesti odsúdený nebol riešený v priestupkovom konaní.

Nad rámec odôvodnenia súd uvádza, že aj keď je uvedené rozhodnutie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 222/77 zo dňa 20. 09. 1977 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota v tej istej trestnej veci zo dňa 07. 05. 1980, právoplatným dňa 28. 05. 1980 o upustení od potrestania odsúdeného I. V. významné pre určenie začiatku plynutia rozhodnej doby podľa § 92 ods. 1 písm. c/, súd aj napriek žiadosti odsúdeného o zahladienie predmetného odsúdenia nerozhodoval o jeho zahladiení z dôvodu, že podľa Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005, ako aj podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania o zahladiení odsúdenia, sa v prípade ak sa upustilo od potrestania páchatel'a, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od právoplatného upustenia od potrestania od 29. 05. 1980 viedol doposiaľ riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani

priestupku. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel žiadosti odsúdeného a odsúdenie mu zahladil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou tunajšieho súdu