

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/142/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316010580.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.08.2017 takto

### rozhodol:

obžalovaný A. H., U.. XX.XX.XXXX H. U., bytom Š.Ľ., R. XXX/X,

je vinný, že

ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt pod menom A. H. so sídlom R. Č.E. XXX/X, Šaľa, IČO: 34762191, nezaplatil poistné na nemocenské solidarity za mesiace solidarity za mesiace:

7/2013 s dátumom splatnosti 08.08.2013 sumu vo výške 239,65 Eur,  
8/2013 s dátumom splatnosti 09.09.2013 sumu vo výške 239,65 Eur,  
9/2013 s dátumom splatnosti 08.10.2013 sumu vo výške 239,65 Eur,  
10/2013 s dátumom splatnosti 08.11.2013 sumu vo výške 239,65 Eur, 11/2013 s dátumom splatnosti 09.12. 2013 sumu vo výške 239,65 Eur,  
1/2014 s dátumom splatnosti 10.02.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
2/2014 s dátumom splatnosti 10.03.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
3/2014 s dátumom splatnosti 08.04.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
4/2014 s dátumom splatnosti 09.05.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
5/2014 s dátumom splatnosti 09.06.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
6/2014 s dátumom splatnosti 08.07.2014 sumu vo výške 239,65 Eur,  
7/2014 s dátumom splatnosti 08.08.2014 sumu vo výške 238,62 Eur,  
8/2014 s dátumom splatnosti 08.09.2014 sumu vo výške 238,62 Eur,  
9/2014 s dátumom splatnosti 08.10.2014 sumu vo výške 238,62 Eur,  
10/2014 s dátumom splatnosti 10.11.2014 sumu vo výške 238,62 Eur, 11/2014 s dátumom splatnosti 08.12. 2014 sumu vo výške 238,62 Eur,  
1/2015 s dátumom splatnosti 09.02.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
2/2015 s dátumom splatnosti 09.03.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
3/2015 s dátumom splatnosti 08.04.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
4/2015 s dátumom splatnosti 11.05.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
5/2015 s dátumom splatnosti 08.06.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
6/2015 s dátumom splatnosti 08.07.2015 sumu vo výške 238,32 Eur,  
7/2015 s dátumom splatnosti 02.09.2015 sumu vo výške 323,93 Eur,  
8/2015 s dátumom splatnosti 08.09.2015 sumu vo výške 323,93 Eur,  
9/2015 s dátumom splatnosti 08.10.2015 sumu vo výške 323,93 Eur,  
10/2015 s dátumom splatnosti 09.11.2015 sumu vo výške 323,93 Eur,

a tým Sociálnej poisťovni, pobočka Galanta, so sídlom Galanta, Z. Kodálya 1629/48 ako povinný dlhuje sumu vo výške 6.553,99 Eur, čím bol príjem štátneho rozpočtu znížený aj o tuto sumu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poisťné na sociálne poistenie,

t ý m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa mu  
u k l a d á:

Podľa § 278 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 4/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. poriadku sa poškodená Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30807484 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním výpovede svedkyne B.. K. V., znaleckého posudku B.. C. W. ako i ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný A. H. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1/ Tr. poriadku vyhlásil, že je nevinný. Následne vypovedal, že je pravdou, že odvodu neplatil z dôvodu, že nemal dostatok financií a mal aj hromadu exekúcií. Snažil sa splácať ako vedel, ale podľa neho pani B.. V. je voči nemu zaujatá, lebo sa s ňou nemohol dohodnúť na splátkach. Okrem toho asi po 4 až 5 mesiacoch po prvom odsúdení bez upozornenia podala na neho ďalšie trestné oznámenie. Bol si vedomí, že má zaplatiť voči poisťovni pohľadávku ako uprednostnenú, ale nemal z čoho a v tom mu ani väzenie nepomôže.

Z prečítanej výpovede svedkyne B.. K. V. z prípravného konania vyplýva, že obžalovaného mali vedeného ako podnikateľského subjektu - živnostníka pod menom A. H. so sídlom Š., R. XXX/X. Za obdobie od júl 2013 do jún 2014 mal odvádzať sociálnej poisťovni sumu vo výške 239,65 Eur mesačne, od júl 2014 až jún 2015 sumu vo výške 238,32 Eur mesačne a od júl 2015 až október 2015 sumu vo výške 323,93 Eur mesačne. Keď obžalovaný bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.04.2015 č. 3T/46/2015 za prečin nezaplatenia dane a poisťného, sociálna poisťovňa v novembri 2015 podala návrh na zrušenie jeho živnostenského oprávnenia. Okresný úrad Šaľa návrhu vyhovel a obžalovanému bola živnosť ku dňu 08.02.2016 zrušená. Obžalovaný za uvedené obdobie nepožiadaval o splátkový kalendár.

Zo znaleckého posudku B.. C. W. z odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo, odboru Ekonomia a manažment, vyplýva, že obžalovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba mal za obdobie od mesiaca júl 2013 do októbra 2015 odvieť Sociálnej poisťovni poisťné vo výške 7.031,36 Eur. V uvedených rokoch na účely zistenia základu dane z príjmov neuplatnil žiadne výdavky na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie zdaniteľných príjmov. Ako platca dane z pridanej hodnoty, si paušálne výdavky v zmysle § 6 ods. 10/ zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov ani nemohol uplatniť. Od mesiaca marec do december roku 2013 podľa skúmaných účtovných dokladov mal príjmy vo výške 15.806,61 Eur, vrátane 20% DPH, výdavky preukázané nemal. V roku 2014 podľa účtovných dokladov mal príjmy zo živnosti vo výške 22.165,38 Eur výdavky mal nulové. V roku 2015 mal príjmy zo živnosti vo výške 26.856,41 Eur, bez preukázania výdavkov. Podnikateľský subjekt - obžalovaný ku dňu splatnosti platieb poisťného za obdobie júl 2013-november 2013; január 2014-november 2014; január 2015-október 2015 mal podľa zostatku v pokladni k predpísaným dňom splatnosti dostatok finančných prostriedkov na úhradu poisťného Sociálnej poisťovni. Za mesiac december 2013 a december 2014 nemal na zaplatenie poisťného ku dňu splatnosti v pokladni žiadne finančné prostriedky.

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že skutok bol spáchaný, spáchal ho obžalovaný a jeho protiprávne konanie vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1/ Tr. zákona. Obžalovaný v konaní o dohode o vine a treste sa priznal ku spáchaniu skutku, avšak neprijal navrhnutý trest. Na hlavnom pojednávaní vyčínil vyhlásenie, že je nevinný. Vo svojej výpovedi uviedol, že neplatil odvody do sociálnej poisťovne z dôvodu, že nemal financie a nemal z čoho. Okrem toho pracovníčka poisťovne bez upozornenia podala na neho trestné oznámenie. Túto jeho obranu súd hodnotil ako účelovú, zákonom nerelevantnú. Sám obžalovaný potvrdil, že v sledovanom období neplatil povinné odvody, avšak podľa znaleckého posudku znalkyne B.. C. W. vyplýva, že obžalovaný ako živnostník podľa predložených účtovných dokladov ku dňu splatnosti jednotlivých úhrad poistného mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplatenie. Svedkyňa B.. V. vo svojej výpovedi potvrdila, že obžalovaný odvody na poistné pre Sociálnu poisťovňu nezrealizoval a ani nepožiadala o povolenie splátok na úhradu poistného. Nakoľko v minulosti obžalovaný bol už právoplatne odsúdený za prečin neodvedenia dane a poistného, podali podnet na zrušenie jeho podnikateľského povolenia, čomu bolo aj Okresným úradom v Šali vyhovie. Na základe vyššie uvedených skutočností a dôkazov súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1/ Tr. zákona, nakoľko vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1, ods. 4/ Tr. zákona súd zväžil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, jeho trestnú minulosť ako aj pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností okolnosti podľa § 36, § 37 Tr. zákona. Poľahčujúcu okolnosť v danom prípade súd nevzhladol v zmysle § 36 Tr. zákona, avšak za priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zákona považoval jeho trestnú minulosť, že už bol v minulosti trestaný. Bol odsúdený pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1/ Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/46/2015 zo dňa 22.04.2015, právoplatný dňa 22.04.2015 a za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu do 22.10.2016 ako aj pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu do 14.10.2016 a to rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/140/2015 zo dňa 14.10.2015, právoplatný dňa 14.10.2015. Vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností, súd postupoval v zmysle § 38 ods. 4/ Tr. zákona (zvýšenie základnej trestnej sadzby trestu odňatia slobody od 1 až 3 roky) a považoval za primeraný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pre výkon ktorého trestu je obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd poškodenú Sociálnu poisťovňu s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces z dôvodu, že obžalovaným boli predložené výplatné pásky z ktorých je zrejmé, že sú jeho zamestnávateľom vykonané zákonné zrážky, avšak nebolo možné jednoznačne identifikovať oprávneného, ktorému boli zrážky poukázané a ďalšie dokazovanie v danom smere presahuje rámec trestného konania.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležite vyhodnoteného dokazovania a s plným poukázaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.