

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 16C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922201898
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Petráň Vinczeová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922201898.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 proti žalovanému Ľ.B. V., Y.. XX. XX. XXXX, L. E. J. XXX, XXX XX J., o zaplatenie 1.026,96 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e** .

Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1) Žalobca sa žalobou tunajšiemu súdu elektronickým podaním doručenu dňa 27. 05. 2022 o 13.34 hod. domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.026,96 Eur s príslušenstvom.

2) Lustráciou v súdnom registri občianskoprávných vecí tunajšieho súdu bolo zistené, že sa na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/53/2022 vedie konanie na základe žaloby podanej zo strany žalobcu Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 proti žalovanému Ľ. V., Y.. XX. XX. XXXX, L. E. J. XXX, XXX XX J., o zaplatenie 1.026,96 Eur s príslušenstvom. Konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

3) Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj ako „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4) Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5) Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6) Neodstrániteľnou vadou procesnej podmienky je podľa § 159 Civilného sporového poriadku prekážka začatého konania (tzv. litispendencia), čo znamená, že ak začalo na súde konanie, nemožno v rovnakej veci viesť na súde ďalšie konanie.

7) Zo súdneho registra občianskoprávných vecí vyplýva, že na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/53/2022 prebieha konanie v totožnej veci, ktorá je daná totožnosťou samotných sporových strán, ako aj totožnosťou predmetu sporu. Nakoľko bola podaním skoršej žaloby, doručenej tunajšiemu súdu dňa 27. 05. 2022 o 10.18 hod. o tej istej veci založená prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehali o tej istej veci ďalšie konania, súd toto neskoršie konanie vedené pod sp. zn. 16C/53/2022 začaté dňa 27. 05. 2022 o 13.34 hod. podľa § 159 a § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku zastavil.

8) Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10) Podľa Čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

11) O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa vyššie citovaného § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario za použitia analógie podľa Čl. 4 ods. 1 CSP tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal. V predmetnej veci žalobca zavinil zastavenie konania tým, že podal dve po sebe totožné žaloby smerujúce voči tomu istému žalovanému, týkajúce sa totožného nároku. Principiálne by preto bolo namieste priznanie náhrady trov konania žalovanému. Keďže žalovanému v tomto súdnom spore preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, že mu nárok na náhradu trov nepriznal

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).