

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Er/638/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817207333
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817207333.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o. so sídlom v Bratislave, Košická 56, IČO: 45 684 6180, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO: 47 255 706, proti povinnému: U. B., narodený XX.X.XXXX, Z. XX, Y., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára so sídlom v Šali, P. Pázmaňa 49/3, o vymoženie 267,23 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekučné konanie zastavuje,

náhradu trov konania povinnému nepriznáva,

trovy (exekučného) konania súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2017 navrhol vykonať exekúciu a vymôcť od povinného na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu/rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 12Csp/25/2016 zo dňa 23.11.2016 pohľadávku týmto titulom mu priznanú vo výške 267,23 € s príslušenstvom.

2. Súdny exekútor dňa 14.7.2017 doručil tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie, návrh ktorý súdny exekútor dôvodil tým, že mu bol dňa 31.3.2017 doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Dňa 11.4.2017 súdny exekútor vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený vady návrhu do dňa podania návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie neodstránil.

3. Podľa ust. § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa ust. § 38 ods. 1 EP, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

5. Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. (ust. § 38 ods. 2 EP)

6. V zmysle ust. § 39 ods. 1 EP z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem

toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva.

7. Podľa ust. § 39 ods. 2 EP k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).

8. Exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť. (ust. § 40 ods. 1 EP)

9. V zmysle ust. § 40 ods. 2 EP ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

10. Z Výzvy súdneho exekútora na odstránenie nedostatkov vád návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.4.2017 adresovanej oprávnenému je zrejmé, že súdny exekútor vyzval oprávneného na: zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, zaslanie E-kolku v hodnote 16,50 €, zaslanie plnej moci právneho zástupcu oprávneného, a to v lehote 20 dní od doručenia tejto výzvy. Výzva taktiež obsahuje zákonom vyžadované poučenie pre oprávneného zo strany súdneho exekútora.

11. Predmetná výzva súdneho exekútora zároveň potvrdzuje, že oprávnenému (jeho právnomu zástupcovi) bola táto doručená (uvedené potvrdzuje odtlačok pečiatky právneho zástupcu oprávneného, ak aj odtlačok pečiatky - dátumovníka) dňa 12.4.2017.

12. Pretože oprávnený v lehote stanovenej súdnym exekútorom (20-dňovej) nedostatky jeho návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, teda exekučný titul k návrhu na vykonanie exekúcie ani dodatočne nepriložil (skutočnosť, že exekučným súdom je tunajší súd, ktorý tento exekučný titul vydal, nemá pre exekučné konanie žiadnu relevanciu), súd návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie vyhovel a predmetné exekučné konanie zastavil.

13. Podľa ust. § 9a ods. 1 EP ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

14. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

15. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch (procesných) stranách. Oprávnený tým, že neodstránil vady jeho návrhu na vykonanie exekúcie zavinil zastavenie tohto exekučného konania, z tohto dôvodu má právo na náhradu trov tohto konania povinný. Povinnému však reálne v danom štádiu konania trovy exekúcie vzniknúť nemohli, z tohto dôvodu mu súd ich náhradu nepriznal.

17. Súd zároveň nepriznal trovy tohto konania súdnemu exekútorovi, keďže súdny exekútor v rámci jeho návrhu na zastavenie exekučného konania vyslovene uviedol, že nežiada o priznanie náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.