

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/58/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010356  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821010356.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., v trestnej veci obžalovanej Q. L., A.. X.X.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 31. mája 2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná:

Q.H. L., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, toho času bytom bez prihlásenia A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou

je v i n n á , ž e

v období od 20.12.2020 do 19.04.2021 v mieste súčasného bydliska v E. A. M. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, bez riadne uzatvorenej zmluvy neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tak, že z NN siete napojila vodič CY-2.5mm<sup>2</sup> priamo na elektrickú inštaláciu rodinného domu na distribučnú sieť bez merania jej spotreby a fakturovania, čo bolo na mieste zistené inšpektorom sieťových pripojení Q. T. Y..X.. O., kontrolou dňa 19.04.2021, čím takto svojím konaním spôsobila pre spoločnosť Q. T. Y..X., X. X. P. Č.. XX, XXX XX O., G.: XX XXX XXX škodu vo výške 61.46,- € a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/21/2020 zo dňa 12.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

z a t o j e j u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 300 ( tristo ) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinná vykonať do 1 (jedného ) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Q. T., Y..X., X. X. P. XX, O., G.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovanú Q. L. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa prokurátor, obžalovaná aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jej prospech, obhajca obžalovanej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.5.2022 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.