

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010216
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010216.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému Q. S. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. júla 2017 takto

rozhodol:

Obžalovaná: V. M., T.. M.
N.. XX.XX. XXXX M. S., trvale bytom B. XXX,
okres T.

je v i n n á , ž e

v Sirku a inde ako matka vydala maloletých P. S., N.. XX.XX.XXXX, B. S., N.. XX.XX.XXXX, M. S., N.. XX.XX.XXXX P. B. S., N.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom B. XXX nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhalčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbali o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletý P. ako žiak D. Š. M. B. v školských rokoch 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 v období od 01.09.2014 do 07.04.2017 vymeškal celkovo 1461 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý B. ako žiak 2T/98/2017 Základnej školy v B. v školských rokoch 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 v období od 01.09.2014 do 07.04.2017 vymeškal celkovo 1447 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá M. ako žiačka Základnej školy v B. v školských rokoch 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 v období od 01.09.2014 do 07.04.2017 vymeškala celkovo 1186 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá B. ako žiačka Základnej školy v B. v školskom roku 2016/2017 v období od 01.09.2016 do 07.04.2017 vymeškala celkovo 479 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustili aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku ich detí zo strany Základnej školy v B. ako aj predvolaniam na pohovory a upozorneniam zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky ich detí, na ktoré nereagovali, a neurobili dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva ich detí,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali opravného prostriedku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.