

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217012312
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217012312.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 31.7.2017 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený
C. H., nar. XX.X.XXXX v D. R., bytom Z. č. XXX, t. č.
S. E.,

je vinný, že

dňa 8.6.2016 na presne nezistenom mieste uverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj traktor bagra JCB 2CX za sumu 8.000,- Eur, o ktorý prejavil záujem Ondrej D., pričom po vzájomnej telefonickej dohode následne dňa 9.6.2016 uzatvoril s O. D. telefonicky z tel. čísla XXXX XXX XXX ústnu dohodu o predaji, na základe ktorej O. D. následne dňa 9.6.2016 vložil na účet v ČSOB a.s. na číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného na meno Martin H. zálohu vo výške 1.000,- Eur s tým, že obvinený prisľúbil, že traktor bager si môže O. D. dňa 10.6.2016 prevziať v Levoči, avšak obvinený svoj sľub nesplnil, pretože na dohodnutom mieste sa traktor bager nenachádzal, nakoľko žiadnym traktor bagrom zn. JCB 2CX, ani iným takýmto strojom nedisponoval, pričom úmyselne vylákanú zálohu do dnešného dňa nevrátil a použil ju pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenému O. D., nar. 18.11.1974, bytom Košice, Textilná 10, spôsobil škodu vo výške 1.000,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T 11/2016 zo dňa 9.3.2017 vo výmere tri roky a tri mesiace nepodmienečne za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, L. škodu vo výške 1.000,- (tisíc) Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.