

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/187/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012144
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717012144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 31.07.2017 vydáva tento

r o z h o d o l :

E.

P. P., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom X., O. XXX/XX, montážnik,

je vinný, že

dňa 29.07.2017 v čase o 12,20 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou 1,07mg/l alkoholu v dychu, viedol osobné motorové vozidlo zn. P. W. X., EČ: MI XXXDK po ceste II/XXX v smere od N. Q. na mesto Michalovce pred križovatkou ku reštaurácii T. Vu, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ, O. dopravný inšpektorát, oddelenie cestného dozoru a špeciálnych kontrol Košice a podrobený dychovej skúške prístrojom Y. XXXX plus, č.Y

Pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.04.2016, sp.zn. OT/84/2016, ktorým mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zákona okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov, ktorý mu uplynie dňa 23.04.2019,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 56 ods.1,2, 41 ods. 1 Tr.zákona k úhrnnému peňažnému trestu v sume 2400 (dvetisícštyristo) €.

Podľa § 57 ods.3 Tr.zák. ustanovuje pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1,3 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 70 (sedemdesiat) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.