

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616203199
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Durajová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616203199.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou V. V. O.. U.. L., O. O. X. B. XXX/XX, XXX XX D., M. Ž.X.: I. M., C.. XX. XX. XXXX, S. D. X. B. XX/X, XXX XX O. C. A., M. H. W.. Y. A., X. O. O. U. C. X, O. C. A., o zaplatenie sumy 1.464,93 €, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej trovy konania vo výške 211,75 €, na účet právnej zástupkyne žalovanej JUDr. Ivete Višňovskej, advokátke so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Radničné námestie 4, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom sp.zn. 7C/69/2016-86 zo dňa 3.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.6.2017 žalovanému priznal náhradu trov konania v rozsahu 88%.

2. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

4. Právny zástupca žalovaného predložil súdu vyčíslenie trov právneho zastúpenia v ktorom vyčísliť odmenu vo výške 240,63 € v súlade s ustanovením § 10 a § 13a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/20014 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

5. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za tieto úkony právnej služby:

-príprava a prevzatie zastupovania dňa 1.3.2017.....71,37 €

-vyjadrenie k žalobe dňa 6.4.2017.....71,37 €

-účasť na pojednávaní dňa 3.5.2017.....71,37 €

režijný paušál 3 x 8,84 €.....26,52 €

Spolu.....240,63 €

6. Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov právneho zastúpenia a priznal ich náhradu žalovanému na účet jeho právneho zástupcu vo výške, uvedenej vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Keďže vyššie citovaným rozsudkom súd priznal žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 88%, súd priznal právnenému zástupcovi žalovaného trovy právneho zastúpenia vo výške 211,75 €, t.j. 88 % zo sumy 240,63 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania, pričom ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne, a ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.