

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/337/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517208458
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Železníková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2017:1517208458.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Patrície Železníkovovej a členiek senátu JUDr. Bianky Gelačikovej a JUDr. Miroslavy Štannerovej, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - K. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. 1, XXX XX V., v súčasnosti bytom XXX XX M. M. XX, zastúpená JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou, so sídlom Korzo Béla Bartóka 3, 929 01 Dunajská Streda, a otec - P. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. J./XX, v súčasnosti bytom I. 3, XXX T. E., V., S. U., V D., F. M. X. V. a F. M., za účasti starej matky B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. 1, XXX XX V., zastúpenej JUDr. Zuzanou Magurovou, advokátkou, so sídlom Ivanská cesta 23, 821 04 Bratislava, na návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie starej matky proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.06.2017, č.k. 22P/87/2017-11, takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvej inštancie sa z r u š u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 12.06.2017, č.k. 22P/87/2017-11, neodkladným opatrením rozhodol tak, že matka je oprávnená do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tamom súde pod sp. zn. 22P/132/2016 vo veci zverenia maloletej F. R., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti, stretávať sa s maloletou každý týždeň od piatku od 18,00 hodiny nepretržite do nedele do 18,00 hodiny s tým, že stará matka B. X. je povinná v čase začatia styku odovzdať maloletú matke na styk riadne pripravenú v mieste svojho bydliska, kde ju matka po ukončení styku starej matke vráti. Týmto rozhodnutím zmenil uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 04.03.2016, č.k. 9P/10/2016-45, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.04.2016, č.k. 11CoP/30/2016-64, v časti úpravy styku matky s maloletou. V ostatných častiach ponechal citované rozhodnutie nezmenené. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

2. Súd prvej inštancie vec právne posúdil podľa § 234 ods. 1, § 324 ods. 1, § 325 ods. 1 a 2 pís. d), § 329 ods. 1 a 2, § 330 ods. 1 a 2, § 332 ods. 1, § 333, § 334 a § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), § 2 ods. 1, § 38 ods. 1, § 121, § 360 ods. 1, § 363, § 395 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.) a § 26, § 44 ods. 1 a § 54 ods. 3 Zákona o rodine považujúc podmienky na zmenu doterajšej predbežnej úpravy požadovanej matkou za splnené. Mal za dostatočne preukázanú neefektivitu a nevhodnosť stavu založeného uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 04.03.2016, č.k. 9P/10/2016-45, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.04.2016, č.k. 11CoP/30/2016-64, v časti úpravy styku matky s maloletou. Stotožnil sa s názorom matky o potrebe odstránenia závadného stavu nastoleného nerešpektovaním doterajšej predbežnej úpravy styku zo strany starej matky. Vyslovil, že niet dôvodu pre ďalšie obmedzovanie výkonu rodičovských práv matky,

ktorá má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú. O trovách konania rozhodol podľa § 52 C.m.p..

3. Proti tomuto rozhodnutiu podala v zákonnej lehote prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu odvolanie stará matka. Odvolaciemu súdu navrhla uznesenie súdu prvej inštancie zrušiť a neodkladným opatrením zmeniť uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 04.03.2016, č.k. 9P/10/2016-45, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.04.2016, č.k. 11CoP/30/2016-64, v časti úpravy styku matky s maloletou tak, že matka bude oprávnená do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tamom súde pod sp. zn. 22P/132/2016 vo veci zverenia maloletej F. R., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti, stretávať sa s maloletou každý 2., 3. a 4. týždeň v mesiaci od piatku od 18,00 hodiny do soboty do 18,00 hodiny s tým, že maloletú jej v čase začatia styku odovzdá na styk riadne pripravenú v mieste svojho bydliska, kde jej ju matka po ukončení styku vráti. Tvrdila, že závadný stav spôsobila samotná matka, nakoľko sa s maloletou stýkala v rozsahu podľa svojho dobrovoľného rozhodnutia ešte pred nariadením predbežného opatrenia od septembra 2011, kedy maloletú u nej a neskôr u jej sestry odložila a išla bývať ku svojmu vtedajšiemu priateľovi. Poukázala na spôsob života matky, v ktorom dieťa nemalo miesto a na matkine uprednostňovanie priateľa pred maloletou. Matke vytykala nezáujem o rozvoj intelektu a schopností maloletej, absenciu jej podpory maloletej v učení, bagatelizovanie snaženia maloletej a znevažovanie jej školských výsledkov. Podľa jej názoru matka v terajšom mieste bydliska nemá pripravené vhodné prostredie pre pobyt maloletej.

4. Odvolací súd sa oboznámil s obsahom uznesenia Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.07.2017, č.k. 22P/132/2016-69, ktorým bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 04.03.2016, č.k. 9P/10/2016-45, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.04.2016, č.k. 11CoP/30/2016-64 a uznesenie Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.06.2017, č.k. 22P/87/2017-11 a starej matke B. X., nar. XX.XX.XXXX, nariadené odovzdať maloletú F. R., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky. Predmetné uznesenie sa stalo vykonateľným dňom jeho vyhlásenia 12.07.2017.

5. Podľa ustanovenia § 389 ods. 1 písm. d) C.s.p. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

6. Neodkladné opatrenie nariadené odvolaním napadnutým uznesením súdu prvej inštancie stratilo účinnosť nadobudnutím vykonateľnosti nariadeného neodkladného opatrenia uznesením Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.07.2017, č.k. 22P/132/2016-69. Nakoľko predmetným uznesením bola starej matke uložená povinnosť odovzdať maloletú do osobnej starostlivosti matky, zanikli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia odvolaním napadnutým uznesením súdu prvej inštancie o úprave styku matky s maloletou.

7. V dôsledku vyššie oboznámenej skutočnosti odvolací súd uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia zrušil v súlade s ustanovením § 389 ods. 1 písm. d) C.s.p..

8. Odvolací súd zároveň dáva do pozornosti súdu prvej inštancie nesprávny dátum 12.06.2017 uvedený v písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 12.07.2017, č.k. 22P/132/2016-69. Tento nedostatok bude potrebné odstrániť postupom podľa § 224 C.s.p..

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 52 C.m.p..

Odvolací súd prijal rozhodnutie jednomyseľne pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).