

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 14Co/423/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315215310
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Javorčíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2017:1315215310.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Javorčíkovej a členov senátu JUDr. Dariny Kuchtovej a Mgr. Barbory Bartekovej v právnej veci žalobkyne: F. L., bytom B. č. 9, M. L. nad F., zastúpená: advokátska kancelária Bartošík Šváby s.r.o., so sídlom Plynárska č. 7/A, Bratislava, IČO : 35929049, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova č. 48, Bratislava, IČO: 00151653, zastúpený: advokátska kancelária JUDr. Roman KVASNICA, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa č. 24, Piešťany, IČO : 36866598, o zaplatenie 1 625,40 eur s príslušenstvom, a o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Bratislava III v Bratislave č. k. 11C/471/2015-112 zo dňa 26.1.2016, takto

rozhodol:

Odvolací súd späťvzatie žaloby p r i p ú š ť a, rozsudok Okresného súdu Bratislava III v Bratislave č. k. 11C/471/2015-112 zo dňa 26.1.2016 z r u š u j e , a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 15.07.2015, sa žalobkyňa domáhala zaviazat' žalovaného zaplatiť jej sumu 1 625,410 eur s príslušenstvom. Rozsudkom č. k. 11C/471/2015-112 zo dňa 26.1.2016 súd žalobe vyhovel a priznal žalobkyni istinu v celej žalovanej výške s úrokmi z omeškania, ktoré čiastočne znížil, a s náhradou trov konania. Rozsudok napadli odvolaním obe strany sporu. Žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu 31.3.2016, ktorým napadol rozsudok v rozsahu výrokovej časti. Žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 4.4.2016, čiastočne do výšky priznaných úrokov z omeškania. Dňa 23.11.2016 doručili strany sporu súdu spoločné podanie z 21.11.2016, ktorým žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu uzavretia dohody o urovaní so žalovaným zo dňa 18.11.2016. Žalovaný v podaní vyslovil so späťvzatím žaloby súhlas a s tým, že si neuplatňuje náhradu trov konania. V prílohe predložili aj dohodu o urovaní.

2. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

3. Odvolací súd vyhodnotil, že boli plnené všetky zákonné podmienky na pripustenie späťvzatia žaloby veci, ku ktorému došlo na základe vzájomnej dohody strán sporu. Preto vo veci pripustil vo veci späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie vo veci zastavil.

4. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Aj keď procesne zastavenie konania

vo veci zavinila žalobkyňa, vzhľadom na dohodu o urovnaní odvolací súd nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej strane sporu.

5. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha - dovolací návrh (§ 428 CSP).