

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/565/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215226826
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7215226826.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcov X. U.. T. W., O.. X.XX.XXXX, V. Y. X, M., X. X.E. E. O., O.. XX.X.XXXX, V. B. XX, právne zastúpených Advokátskou kanceláriou, JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD., advokát, Južná trieda 28, Košice, proti žalovanému U. M., Z.. F. XX/A, M., C.: XXXXXXXX, o zaplatenie 540,16 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcom v 1. a 2. rade trovy odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 45,10 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 16.2.2016, č.k. 25C 565/2015-126 tunajší súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobkyni v 1.rade 270,08 Eur s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 270,08 Eur od 4.9.2015 do zaplatenia, žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi v 2.rade 270,08 Eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 270,08 Eur od 4.9.2015 do zaplatenia a zároveň zaviazal žalovaného k povinnosti nahradiť žalobcom v 1. a 2. rade trovy konania predstavujúce náhradu za zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 32,-Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 224,93 Eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.5.2017.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 21.3.2017, č.k. 5Co 225/2016-159 potvrdil vyššie uvedený rozsudok a vyslovil, že obom žalobcom priznáva plnú náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanému. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.5.2017.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešní žalobcovia majú právo na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy odvolacieho konania žalobcov spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 45,10 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 36,52 eur (vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za úkony :

- písomné vyjadrenie žalobcov k odvolaniu.....36,52 eur,

- režijný paušál 1 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)
ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcov, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).