

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10Er/304/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815202531
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815202531.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zastúpený JUDr. Veronikou Kubrikovou PhD. advokátkou so sídlom AK Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnej: M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, XXX XX D., vykonávanej súdnou exekútkou Mgr. Janou Virličovou, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.298,06 Eur, úroku vo výške 23,00 % ročne zo sumy 1.298,06 Eur od 18.3.2015 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.298,06 Eur od 18.3.2015 do zaplatenia, sumy dlžných úrokov a úrokov z omeškania vo výške 2.314,76 Eur, dlžných poplatkov vo výške 11,18 Eur, trov právneho zastúpenia v rozhodcovskom konaní vo výške 49,38 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie, vedené na Okresnom súde v Námestove pod sp. zn. 10Er/304/2015 z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.
- III. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 15.03.2015 sa oprávnený na podklade exekučného titulu, ktorým bol rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeným pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., sp. zn. PV-B/1011/0440, domáhal vykonania exekúcie proti povinným pre vymoženie pohľadávky spolu s jej príslušenstvom.
2. Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 10Er/304/2015-39 zo dňa 14.12.2016, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na začatie exekúcie, proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie a KS ZA uznesením č. k. 5CoE/31/2017-57 zo dňa 28.04.2017, potvrdil uznesenie okresného súdu.
3. Podľa § 44 ods. 4 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Podľa § 243h Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Uznesenie č. k. 10Er/304/2015-39 zo dňa 14.12.2016, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla nadobudlo právoplatnosť 26.05.2017 v spojení s uznesením KS ZA č. k. 5CoE/31/2017-57 zo dňa 28.04.2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd postupom podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil, tak ako to je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. O trovách konania súd rozhodol na základe § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, tak ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

12. Účastníkmi exekučného konania sú v zásade len oprávnený a povinný, tretia osoba len vtedy ak to ustanovuje zákon. Ustanovenie § 37 ods. 1 Exekučného poriadku priznáva postavenie účastníka konania poverenému súdnemu exekútorovi a to za predpokladu ak súd rozhoduje o trovách exekúcie.

13. V danom prípade je zrejmé, že k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora nedošlo, v dôsledku toho nie je súdny exekútor pre toto štádium konania účastníkom konania a z tohto dôvodu nie je preto dôvodné možnú náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu)