

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/61/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010681
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010681.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej P. W. a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 27.07.2017 vydáva tento

rozhodol:

Obvinení:

X) P. W. C. O. I. Á. G. C. P. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom P., S. XXX/XX, nezamestnaná

X) T. W. C. O. I. Á. G. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom P., S. XXX/XX, nezamestnaný

s ú v i n n í , ž e :

ako rodičia maloletých detí riadne nedohliadli na povinnú školskú dochádzku a umožnili vymeškať -T. W., nar. XX.XX.XXXX, žiak tretej triedy Základnej školy, I. XXX vo P., v školskom roku 2015/2016 od mesiaca február 2016 do konca mesiaca jún 2016 132 neospravedlnených vyučovacích hodín,

-U. W., nar. XX.XX.XXXX žiak šiestej triedy Základnej školy, I. XXX vo P. v školskom roku 2015/2016 od mesiaca marec do konca mesiaca jún 2016 celkovo 106 neospravedlnených vyučovacích hodín,

pričom výchovné pohovory, šetrenia a upozornenia zo strany školy a sociálnych kurátorov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B. nevedli k náprave

t e d a :

obvinená P. W.

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život,

obvinený T. W.

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnil jej viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i :

obvinená P. W.
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

obvinený T. W.
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinená P. W.
Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2,3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/43/2016 zo dňa 26.5.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený T. W.
Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2,4 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/43/2016 zo dňa 28.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/43/2016 zo dňa 10.6.2017 právoplatným dňa 22.06.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na

hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.