

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15P/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316220304
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316220304.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. S.D., E.. XX.XX.XXXX, J..Č.. B. B. B. A., I. Č.. X W. U. S., E.. XX.X.XXXX, J..Č.. B. B., S., W.. G. XXXX/XX, deti rodičov, matka: D. L., E.. XX.X.XXXX, I. Y., F. Č.. XX, Č. X. a otec: M. S., E.. XX.XX.XXXX, I. J. Č.. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Galanta, Staničná č. 5, na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.11.2016 sa navrhovateľ domáhal, aby súd nariadil nad rodinou mal. detí výchovné opatrenie - dohľad, spolu s uložením výchovného opatrenia pre maloleté deti ako aj pre ich rodičov, spočívajúcom v povinnosti podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, nakoľko si to vyžaduje záujem maloletých detí.

2. Dňa 24.4.2017 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu späťvzatie podaného návrhu, v ktorom uviedol, že návrh berie v celom rozsahu späť. Dôvodom bola skutočnosť, že obidve maloleté deti sú umiestnené v detských domovoch, pričom obaja rodičia majú psychické problémy, je tu podozrenie, že sú drogovovo závislí a toho času nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Z uvedených dôvodov nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu nemá svoje opodstatnenie. Okrem vyššie uvedeného na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 25P/7/2016 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým Ladislavom a v konaní vedenom pod sp. zn. 18PPOm/1/2017 súd začne z úradnej moci konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou Irén.

3. Podané späťvzatie súd zaslal na vyjadrenie sa matke, otcovi ako aj Okresnej prokuratúre Galanta, pričom ani jeden z uvedených účastníkov konania sa súdu nevyjadril tak, že by s podaným späťvzatím nesúhlasil.

4. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 31 C.m.p., súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

8. Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh účinne v celom rozsahu späť a žiadny z účastníkov konania sa nevyjadril tak, že by s podaným späťvzatím nesúhlasil, súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil.

9. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 C.m.p., v zmysle ktorého nárok na náhradu trov konania nevznikol žiadnemu z účastníkov konania, nakoľko tento zákon inak neustanovuje. Súd konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ podaný návrh vzal v celom rozsahu späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.