

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 5C/8/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217201920  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2017:3217201920.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: F. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, proti žalovaným 1/ pani V., 2/ SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., IČO: 36 807 702, Plynárenská 7/A, Bratislava, o finančné odškodnenie, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 18.04.2017 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca urobil ako žalovaný v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/182/2015 na pojednávaní súdu dňa 18.04.2017 podanie, ktoré by podľa obsahu mohlo byť vzájomnou žalobou voči SLOVAKIA ENERGY, s.r.o. a T. V. o finančné odškodnenie. Súd vzájomnú žalobu žalovaného v konaní vedenom pod sp. zn. 5C/182/2015 vylúčil na samostatné konanie.

2. Po preskúmaní podania súd zistil, že nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania. Z podania nie je zjavné a jednoznačné, proti komu smeruje, teda kto je žalovanou stranou. Menovaný pravdivo a úplne neopísal rozhodujúce skutočnosti, t. j. skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva. Z podania nie je zároveň zjavné, vydania akého súdneho rozhodnutia sa domáha, pričom žalobný návrh, teda to, ako má súd rozhodnúť, musí byť sformulovaný jasne a zrozumiteľne tak, aby bol v prípade úspechu v spore vykonateľný.

3. Súd vyzval žalobcu uznesením č. k. 5C/8/2017-7 zo dňa 30.06.2017 na doplnenie a opravu podania s tým, že zároveň uviedol, ako treba doplnenie a opravu vykonať. Podávateľa zároveň poučil, že ak podanie nebude v určenej lehote doplnené (opravené) v celom rozsahu v súlade s uznesením, súd ho odmietne. Podávateľ prevzal uznesenie súdu dňa 06.07.2017, avšak svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 1,2,3,4 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zjavné, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Označený žalobca podal nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie, a preto ho súd uznesením vyzval, aby svoje podanie doplnil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. V uznesení súd uviedol,

ako treba opravu a doplnenie vykonať. Žalobca v súdom stanovenej lehote svoje podanie, ktoré by podľa obsahu mohlo byť žalobou, nedoplnil, resp. neopravil v súlade s uznesením súdu. Podávateľ teda v určenej lehote neuviedol meno, priezvisko a bydlisko žalovanej 1/, ktorú označil iba ako „pani V.“, obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom neoznačil žalovaného 2/, neopísal rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky a neuviedol čoho sa domáha. Pre uvedené nedostatky v konaní nemožno pokračovať. V podaní menovaného chýbajú základné náležitosti žaloby, a preto súd podanie žalobcu odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.