

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Csp/93/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617204519
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617204519.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Platíť sa oplatí s.r.o., so sídlom M. XX, XXX XX V., IČO: 45 684 618, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom U. XX, XXX XX V., IČO: 47 255 706, proti žalovanej U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X., XXX XX G., štátna občianka SR, o zaplatenie 180,19 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd odpor proti platobnému rozkazu č. k. 4Csp/93/2017-32 zo dňa 13.06.2017 podaný žalovanou U. P., nar. XX.XX.XXXX o d m i e t a ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 4Csp/93/2017 o zaplatenie 180,19 eur s príslušenstvom. Dňa 13.06.2017 súd v spore vydal platobný rozkaz č. k. 4Csp/93/2017-32, ktorý bol doručený žalovanej dňa 04.07.2017, žalobca doručenie platobného rozkazu zatiaľ vykázané nemá. Dňa 04.07.2017 bol súdu doručený odpor žalovanej proti platobnému rozkazu, v ktorom uviedla, že t. č. sa nachádza v nepriaznivej finančnej situácii a nemá dostatok peňažných prostriedkov na úhradu dlžnej sumy žalobcovi jednorazovo. Preto požiadala súd o možnosť splatiť dlh v splátkach po 10,-eur mesačne a o odpustenie trov konania.

2. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

3. V zmysle § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

4. Na základe § 267 ods. 1 CSP odpor proti platobnému rozkazu musí žalovaný vecne odôvodniť, t. j. musí v odpore uvádzať skutočnosti odôvodňujúce spochybnenie žalobcom tvrdeného nároku, čiže musí v odôvodnení opísať rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku a musí k nemu pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

5. V zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP sa za odpor podaný bez vecného odôvodnenia rozumie taký odpor, v ktorom žalovaný neuviedol žiadne skutočnosti spochybňujúce žalobcom tvrdený nárok, napríklad len konštatoval svoju zlú finančnú situáciu alebo uviedol, z akého dôvodu svoj dlh neuhradil, prípadne svoj dlh uznal a požiadal o plnenie v splátkach a pod.

6. Keďže žalovaná v podanom odpore žalobcov nárok uplatnený v spore nijakým spôsobom nespochybnila, pričom neschopnosť uhradiť ho zdôvodnila zlou finančnou situáciou spôsobenou nedostatkom peňažných prostriedkov, a zároveň vyjadrila snahu splatiť dlh žalovanému v čiastočných splátkach, súd takýto odpor nemohol pokladať za vecne odôvodnený. Preto odpor žalovanej ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia odmietol. Zároveň súd žalovanú so žiadosťou o splátkový kalendár odkazuje priamo na žalobcu, s ktorým sa môže na základe vzájomnej dohody dohodnúť na úhrade dlžnej sumy v splátkach.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.