

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/123/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815206225  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815206225.4

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v právnej veci navrhovateľky - manželky: Y. V., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XXX, práv. zast.: JUDr. T. U., advokát so sídlom v W., ul. Y. č. XXX/XX, proti druhému manželovi: H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XXX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 03.11.2015 návrh, ktorým žiadala, aby súd jej manželstvo s druhým manželom rozviedol a na čas po rozvode upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom.
2. Na základe spoločného návrhu účastníkov konania zo dňa 14.1.2016 okresný súd uznesením č. k. 4P/123/2015-22 zo dňa 25.1.2016, konanie podľa § 110 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v znení účinnom do 30. júna 2016, prerušil.
3. Podľa § 111 ods. 3 OSP v znení účinnom do 30. júna 2016, ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 98 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
5. V danom prípade súd podľa ustanovenia § 110 OSP, účinného v rozhodnom čase, konanie prerušil. Rozhodnutie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.4.2016. Je teda nepochybné, že zákonom stanovená lehota od prerušenia konania, počas ktorej účastníci konania mohli podať návrh na pokračovanie v konaní uplynula, keďže sa tak nestalo súd konanie v zmysle ustanovenia § 98 ods. 2 CMP zastavil.
6. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné.  
( § 59 ods. 1 CMP, § 355 ods.2, § 357 písm. a/ CSP)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.  
(§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.