

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Csp/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417202699
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Tarhajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8417202699.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: Platíť sa oplatí s.r.o., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpeného Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému: R. G., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. U. A. XX, o zaplatenie 289,68 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Náhrada trov konania sa žalovanému n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.3.2017 bolo na súd doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 289,68 eur s príslušenstvom špecifikovaným v žalobnom návrhu a nahradil žalobcovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká a) podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. S poukazom na položku 1 písmeno a/ Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok v sume 17,00 eur, pričom bol súčasne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať. (výzva Okresného súdu v Kežmarku, č. k. 2Csp 95/2017 - 21 z 10.5.2017).

4. Uvedenú výzvu súdu prevzal právny zástupca žalobcu 23.5.2017, avšak doteraz súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení účinnom od 1.7.2017 ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. V zmysle § 10 ods. 2 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení účinnom od 1.7.2017, pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

7. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení účinnom od 1.7.2017 prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

8. Z uvedených dôvodov, keďže sa ešte nezačalo konať vo veci samej, súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania o podanej žalobe, keďže nemal preukázané uhradenie súdneho poplatku v lehote na to určenej.

9. Ustanovenie § 10 od. 3 prvej vety bolo zmenené novelou č. 152/2017 Z.z., ktorá nadobudla účinnosť 1.7.2017, avšak vzhľadom na to, že predmetná novela neobsahuje žiadne intertemporálne ustanovenia, je potrebné postupovať podľa všeobecnej právnej zásady, v zmysle ktorej nové procesné predpisy sa uplatnia aj na konanie, ktoré bolo začaté pred prijatím novelizovaných znení, a toto nové ustanovenie aplikovať aj pri rozhodovaní o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 256 ods. 1 C.s.p., a to z dôvodu zavinenia zastavenia konania zo strany žalobcu.

11. Žalobca zavinil tým, že nezaplatil súdny poplatok to, že konanie sa muselo zastaviť. Je však nepochybné, že žalovanému v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, teda žalovanému žiadne trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.