

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/2274/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817210859
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817210859.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Košická 56, Bratislava, v zastúpení: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti povinnému: C. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. ulica XXX/X, XXX XX M., o vymoženie istiny XXX,XX eura s príslušenstvom, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, Exekútorový úrad so sídlom P.Pázmáňa 49/3, 92701 Šaľa, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 309,87 eura s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 12CSP/73/2016 zo dňa 7.2.2017.
2. Dňa 13.07.2017 predložil poverený súdny exekútor JUDr. Ľubomír Pekár súdu návrh na zastavenie exekučného konania a to z dôvodu, že oprávnený napriek výzve súdneho exekútora zo dňa 11.04.2017 neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 39 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).
5. Podľa § 40 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť. Ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom

konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. Nakoľko predložený návrh nebol v súlade s cit. § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, súdny exekútor vyzval oprávneného aby v súlade s ustanovením § 40 ods. 1 Exekučného poriadku návrh v lehote 10 dní opravil, v opačnom prípade podá návrh na zastavenie exekučného konania. Výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený prevzal do vlastných rúk dňa 12.04.2017.

7. Pretože oprávnený svoj návrh v určenej lehote neopravil, súdny exekútor podaním zo dňa 04.07.2017 požiadal súd o zastavenie exekučného konania.

8. Vzhľadom na to, že súdny exekútor požiadal o zastavenie exekučného konania v súlade s ustanovením § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko v dôsledku neúplného návrhu nemožno v exekučnom konaní pokračovať, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekučné konanie zastavil.

9. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

10. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 04.07.2017 uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, a preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 40 ods. 2 Exekučného poriadku a § 355 ods. 2 CSP).