

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010311  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010311.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.05.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený X. A., E.. XX.XX.XXXX K. Z., Č. X., J. I. D. E. XXXX/X, I. I.

je vinný,

že

dňa 08.02.2022 v čase asi o 15.10 hod. na ulici S. Č.. XX K. A. S., F. Y., vošiel do predajne COOP Jednota D., kde pri regáli s alkoholom achádzajúcim sa pred pokladňou, ľavou rukou z vrchnej police zobral 1 ks fľaše vodky zn. Nicolaus, následne prešiel do uličky s vodami, kde vytiahol z košíka fľašu vodky zn. Nicolaus vložil ju do ľavého vrecka zimnej bundy, presunul sa k pokladničnej zóne, kde vyložil z nákupného košíka 1 ks džús a 1ks arašidy, tie následne zaplatil a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za fľašu vodky zn. Nicolaus, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť COOP Jednota D., S. B., D., S. E.A. XX, U. XXXXXXXX, prevádzka č. XX-XXX, S. X, Q. S. XX, XXX XX S. škodu odcudzením tovaru vo výške 2,59 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 20 €, evidenčné číslo bloku XXXXXXXXXXXX, ktorú pokutu mu udelilo Obvodné oddelenie PZ Zvolen za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2021, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 0T/8/2022 zo dňa 29.01.2022, právoplatným dňa 29.01.2022, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na trest odňatia slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, do 30.01.2023

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému T. O. D., S. B., D., S. E. XX, U.F. XXXXXXXXX škodu vo výške 2,59 Eur (dve eurá a päťdesiatdeväť centov).

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.