

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1C/8/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217200582  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8217200582.2

## Rozsudok pre zmeškanie

### PRE ZMEŠKANIE ŽALOVANÉHO

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou v právnej veci žalobcu Z. Ž., J.. XX.X.XXXX, XXX XX A. X, zast. JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Partizánska 45, proti žalovanému S. A., J.. XX.X.XXXX, J.Ž. Y. XX, XXX XX A., o zaplatenie 739,- eur s príslušenstvom, takto

#### **r o z h o d o l :**

Žalovaný je p o v i n n ý žalobcovi zaplatiť 739,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 1.5.2016 do zaplatenia, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

Žalobcovi priznáva náhradu trov konania v plnom rozsahu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1.Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 30.1.2017 spolu s jeho doplnením zo dňa 6.7.2017 ( čiastočne späťvzatie návrhu vo výške sadzby úroku z omeškania ) domáhal proti

žalovanému zaplatenia sumy 739,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 1.5.2016 do zaplatenia titulom náhrady škody spôsobenej trestným činom.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.4.2017, č.k. 1C/8/17-17 bolo žalovanému uložené v lehote 15 dní písomne sa vyjadriť k žalobe v zmysle § 167 ods. 2 CSP s tým, že bol poučený o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti podľa § 273 CSP, t.j. o možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania. Uznesenie bolo žalovanému doručené do vlastných rúk dňa 15.5.2017. Žalovaný sa k veci nevyjadril.

3. Na podmienky vyhlásenia rozsudku pre zmeškanie žalovaného súd aplikoval § 273 C.s.p. a bez nariadenia pojednávania vo veci rozhodol, keďže podmienky pre konanie podľa § 273 C.s.p. boli splnené (povinnosť vyjadriť sa uložená uznesením, poučenie o následkoch nesplnenia vrátane možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie a doručenie žaloby a uznesenia žalovanému do vlastných rúk ).

4.Súd rozsudok verejne vyhlásil dňa 26.7.2017. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

5.Podľa § 219 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

6.Podľa § 219 odsek 3 C.s.p., vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7.Podľa § 219 odsek 4 C.s.p., len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

8.Podľa § 273 C.s.p., súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškania, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, b) v uznesení podľa písm. a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

9.Podľa § 275 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

10. Podľa § 420 ods. 1 OZ každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

11. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona

povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12.Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom ku dňu omeškania žalovaného výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky<sup>2)</sup> platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13.Podľa § 121 ods. 3 OZ príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný bol uznaný za vinného zo spáchania pokračujúceho trestného činu - zločinu krádeže a porušovania domovej slobody, pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov ( v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 2T/208/2016 ). Žalovaný krádežou spôsobil žalobcovi - poškodenému v trestnom konaní, škodu vo výške 739,- eur.

15. Vychádzajúc z uvedeného a zo skutkových okolností uvedených v žalobe, ktoré súd považuje za nesporné, bola preto žalovanému bez ďalšieho uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 739,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 1.5.2016 do zaplatenia. Čo do výšky sadzby úroku z omeškania súd postupom podľa § 145 ods. 2 CSP konanie zastavil ( na základe podania žalobcu zo dňa 6.7.2017 ).

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 255 odsek 1 v spojení s § 262 C.s.p. tak, že žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením postupom podľa § 262 ods. 2 C.s.p..

17.Súd lehotu na splnenie povinnosti uloženej žalovanému týmto rozsudkom určil v súlade s § 232 ods. 3 C.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 C.s.p).

Odvolanie je prípustné proti výroku o náhrade trov konania.

V prípadoch, kedy je možné podať odvolanie, odvolanie je možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.