

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14C/300/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214217642  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2214217642.5

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. V. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: V. F., X.. XX.C. XXXX, L. G. F. XX, XXX XX E. J. G. R., o zaplatenie istiny 370,43 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovaný má nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 7,70 eur prostredníctvom: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.septembra 2014 domáhal na tunajšom súde o zaplatenie istiny 370,43 eur s prísl. Vo veci bol vydaný rozsudok tunajším súdom čík. 14C/300/2014-39 z 25.februára 2015, pričom bol žalovaný zaviazaný povinnosťou zaplatiť žalobcovi 130,43 eur s príslušenstvom. Vo zvyšku ( v časti o zaplatenie 240 eur s príslušenstvom) bola žaloba zamietnutá. Proti zamietavému výroku bolo podané odvolanie, pričom odvolací súd v tejto časti rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.
2. Podaním zo dňa 22.mája 2017 zobral žalobca žalobu v časti o zaplatenie 240 eur s príslušenstvom späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, zároveň žiadal vrátiť krátený súdny poplatok.
3. Podľa ustanovenia § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť vo zvyšnej časti a žalovaný na výzvu súdu nereagoval, či súhlasí so späťvzatím žaloby vo zvyšnej časti ani neuviedol žiadne dôvody pre nesúhlasenie, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie

po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Súd má zato, že žalobca späťvzatím žaloby zaviniel zastavenie konania a preto súd priznal žalovanému právo na náhradu trov konania, o výške ktorého sa rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur.

12. Nakoľko konanie bolo zastavené, a súdny poplatok bol zaplatený vo výške 22 eur, pričom na zostávajúci časť žaloby (240 eur) pripadá suma 14,40 eur, súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok o 6,70 eur a to vo výške 7,70 eur prostredníctvom Slovenskej pošty.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)