

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6T/114/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010389  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8415010389.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných A. Q. U. W.. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. júla 2017 takto

### rozhodol:

1/ A. Q., nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom Y. Č.. XXX,  
okres S., nezamestnaný,  
2/ B. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom Y. Č.. XXX,  
okres S., nezamestnaná,

uznávajú sa za vinných , že

ako zákonití rodičia maloletého P.Q., nar. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou Y. XX, okres S., si voči nemu zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že maloletému P.Q., nar. XX. X. XXXX, počas školského roka 2014/2015 v dobe od 2. 9. 2014 do 30. 6. 2015 umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 222 vyučovacích hodín a počas školského roka 2015/2016 v dobe od 2. 9. 2015 do 2. 11. 2015 mu umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 48 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia školy nereagovali a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestarali,

t e d a

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým , že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona / s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona/.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný A. Q.,

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 78/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatným dňa 19.12.2016, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaná B. Q.Á.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 105/2016 zo dňa 9.3.2017, právoplatným dňa 9.3.2017, ktorým bol obžalovanej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým , že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.