

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117011894
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117011894.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 26. júla 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený S. H., nar. XX.XX.XXXX v K. G., okres K. G., bytom v K. G., V. XXXX/XX, okres K. G., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,
je v i n n ý , ž e

dňa 25.04.2017 v čase o 13:00 hodine, v predajni spoločnosti I.XX, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, filiálka O. nad I., Q. 8, odcudzil X ks Vichy ideália NZ pleť 50 ml v hodnote 31,59 Eur a 1 ks Vichy ideália SC pleť 50 ml v hodnote 31,59 Eur, 6 ks MaxFactor riasenka 2000 calorie 01 v hodnote 61,74 Eur, 2 ks MaxFactor riasenka f.l.eff. WP black v hodnote 32,38 Eur, 1 ks MaxFactor riasenka culmp d. black v hodnote 15,89 Eur, 2 ks MaxFactor riasenka mast. t. black v hodnote 29,98 Eur, 4 ks MaxFactor riasenka ep ic f. 1. eff. black v hodnote 67,96 Eur, ktoré si postupne vložil do bundy a nohavíc a s takto schovaným tovarom prešiel v čase o 13:06 hodine cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím tak odcudzením uvedeného tovaru spôsobil škodu spoločnosti Y. s.r.o. v celkovej výške 271,13 Eur, hoci mu bola dňa 19.04.2017 Obvodným oddelením PZ Považská Bystrica uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a dňa 04.06.2015 bol odsúdený Okresným súdom Trenčín trestným rozkazom číslo 4T 71/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, k odňatiu slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 18.07.2017, s probačným dohľadom,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku
a § 36 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek
8 Tr. zákona a za použitia § 42 odsek 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona a
so zreteľom na § 43 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16
(šestnásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný (05.06.2017) výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.06.2017 sp. zn. OT/67/2017, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s použitím § 38 odsek 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. m) Tr. zákona a v spojení s § 43 Tr. zákona, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenej obchodnej spoločnosti G. J. škodu v sume 271,13 Eur. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.