

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Csp/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200821
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Kudla
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200821.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore

žalobcu: SZARI.NET OKOLIE s. r. o., IČO: 46 596 241
Mečíkova 42, 841 07 Bratislava

práv. zast.: JUDr. Pavol Kontra, advokát, IČO: 42 321 859
Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava

proti žalovanému: T.

o zaplatenie 279,30 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy voči žalovanému vo výške 279,30 eura s príslušenstvom.
2. Súd výzvou zo dňa 05.05.2022 č. k. 5Csp/35/2022 - 21 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 16,50 eura v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Žalobcovi (jeho právnomu zástupcovi) bola doručená výzva dňa 09.05.2022 (o 07:48). Posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku uplynul dňa 19.05.2022. Žalobca však súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „ZoSP“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 10 ods. 2 ZoSP pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak:
 - a) už začal konať vo veci samej,
 - b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
 - c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
 - d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Pretože žalobca súdny poplatok, napriek tomu, že v spomínanej výzve súdu bol žalobca o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený, tento súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v zmysle § 239 a nasl. CSP.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.