

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 16P/89/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116220890  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116220890.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletú F. F., X.. XX. XX. XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec, dieťa rodičov H. F., X.. XX. XX. XXXX, L. E. XX, A. F., X.. XX. XX. XXXX, L. P., na návrh navrhovateľov: 1. G. F., X.. XX.XX.XXXX, L. S. E. XXX, X. H. F., X.. XX. XX. XXXX, L. S. E. XXX, o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 16P/89/2016-44 zo dňa 14.3.2017 v druhom a v treťom výroku tak, že v označení miesta platenia výživného: „ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec“ sa vypúšťa údaj: „, Hlohovec“.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava vydal dňa 14.3.2017 rozsudok č.k. 16P/89/2016-44. V písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku súd uviedol v druhom a v treťom výroku ako miesto platenia výživného: „ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec“.

2. Dňa 23.6.2017 a dňa 25.7.2017 kolízny opatrovník súdu doručil žiadosť o opravu rozsudku v časti označenia miesta plnenia, tak aby pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nebolo uvedené konkrétne miesto, nakoľko maloletá F.5 bola uznesením zverená do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

3. Podľa § 224 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 51 zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení nesk. predpisov, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

5. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, že vypustil z výrokov č. 2 a 3 rozsudku označenie miesta úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.  
Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.