

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Co/13/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514207407  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7514207407.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Agnesy Hricovej a JUDr. Imricha Volkaia v právnej veci oprávneného Q. L. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v M. Z. M. Č.. XXX dieťaťa rodičov Mgr. B. L. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v M. Z. M. Č.. XXX zastúpenej JUDr. Ivetou Rajtákovou advokátkou so sídlom v Košiciach na Štúrovej ul. č. 20 a Y. L. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v G. R. K. Č.. XX v konaní o zvýšenie a zníženie výživného vedeného na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 9P 152/2014 o podaní otca z 23.4.2016 doručeného súdu prvej inštancie 3.10.2016 takto

### rozhodol:

Vracia vec ako bezdôvodne predloženú.

Ukladá súdu prvej inštancie zapísať podanie otca z 23.4.2016 doručené súdu 3.10.2016 (č.l. 277 až 285) do registra ako nový návrh na začatie konania o zníženie výživného.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice - okolie predložil spis 9P 152/2014 odvolaciemu súdu na prejednanie odvolania otca proti rozsudku z 27.1.2016 č.k. 9P 152/2014-243.

2. Podľa čl. 7 vety prvej Základných princípov CMP úkony účastníkov konania sa posudzujú s prihliadnutím na ich obsah.

3. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odvolací súd preskúmal podanie otca doručené Okresnému súdu Košice - okolie 3.10.2016 označené ako návrh na zmenu rozsudku sp.zn. 9P 152/2014-243 datované v Cloppenburgu 23.4.2016, v ktorom otec uvádza, že podáva návrh na zmenu rozsudku od 28.1.2016 s tým, že prvú časť rozsudku do 27.1.2016 s doplatkom 3.220 € bude akceptovať, keďže uvedenú sumu za neho zaplatí jeho najstarší syn B.. Sám by úhradu tejto sumy finančne nezvládol. Ďalej uviedol, že jeho návrh na zmenu rozsudku sa vzťahuje na obdobie od 1.2.2016. Od tohto dňa podáva návrh na zníženie výživného na dieťa na 250 € z dôvodu, že od 1.7.2015 sa zvýšil príspevok na zdravotné poistenie na 150 €, prídavok na dieťa mu bol k 1.2.2016 odňatý a rovnako od 1.2.2016 mu bol odňatý aj podiel na dieťa v príplatku na rodinu. Týmto má od 1.7.2015 mesačne o 10 € menej k dispozícii z dôvodu zvýšenia príspevku na zdravotné poistenie. Od 1.2.2016 už nedostáva prídavok na dieťa, mínus 162,01 € mesačne. Od 1.2.2016 nedostáva podiel na dieťa v príplatku na rodinu, mínus 105,67 €, čo je spolu o 277,68 € menej ako to započítal súd. Ďalej uviedol, že Spolkový finančný súd rozhodol, že prídavok na dieťa sa vypláca iba jednej osobe. Má sa vyplácať tej osobe, u ktorej dieťa žije. Prídavok na dieťa sa už nerozdeľuje na dvoch rodičov. O tom Spolkový finančný súd informoval aj Európsky súdny dvor. Podľa údajov pani O. - Rodinná poisťovňa - rozhodne Spolkový finančný súd tak, že aj cudzinci v EÚ, teda pani L. budú môcť v Nemecku podať žiadosť o prídavok na dieťa a dostávať celý prídavok na dieťa. On o tom telefonicky informoval pani L. 24.4.2016 a poradil jej, aby ihneď požiadala o celý prídavok na dieťa pre Q. v Rodinnej poisťovni Sever v Norimbergu s uvedením spisovej značky, a to so spätnou platnosťou od 1.2.2016. Pani O. mu písomne oznámila, že

pani L. bude pribratá do jeho konania o odpore vo veci nevyplácania prídavku na dieťa, ktorej vysvetlil, že si to dokonca želá. Vychádza preto z toho, že pani L. dostane prídavok na dieťa späť od 1.2.2016. Tento prídavok na dieťa bol v Nemecku zvýšený na 190 € mesačne. Preto podáva návrh na zmenu rozsudku na 250 € výživného na dieťa mesačne od 1.2.2016.

4. Odvolací súd dospel k záveru, že súd prvej inštancie predložil vec odvolaciemu súdu bezdôvodne, nakoľko z podania otca je zjavné, že sa domáha zníženia výživného pre oprávnené dieťa od 1.2.2016, pričom voči rozsudku 9P 152/2014-243 nenamieta a uvedené podanie zároveň neobsahuje žiadne odvolacie dôvody, preto vrátil vec súdu prvej inštancie a zároveň mu uložil povinnosť zapísať podanie otca do registra ako nový návrh na začatie konania o zníženie výživného.

5. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).