

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010555  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010555.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 31. mája 2022 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

J. R., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W. - I. N.,

je v i n n ý , ž e

v Košiciach na ul. Y. O.. XX dňa 24.8.2013 v čase o 22:45 hod. po vzájomnej dohode s ďalšou osobou preliezli plechové oplotenie do objektu zberne druhotných surovín patriacej spoločnosti G. s.r.o. s úmyslom odcudziť doposiaľ nezistené množstvo medi, pričom pri preskakovaní oplotenia boli zadržaní hliadkou polície, čím im bolo zabránené v odcudzení vyššie spomenutej medi, pričom poškodenému spoločnosti G. s.r.o. nevznikla žiadna škoda,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil konaním dvoch páchatel'ov v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

- pokus prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obv. J. R. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 34/2014 zo dňa 23.9.2014, právoplatným tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 ( desať ) mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 44/2014 zo dňa 30.9.2014, právoplatným tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest

odňatia slobody vo výmere 5 ( päť ) mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.