

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010083
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7615010083.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Zuzany Homzovej, v trestnej veci odsúdeného Ľ. R., pre prečin úverového podvodu vo forme pomoci podľa § 222 ods.1 Tr. zák. k § 21 ods.1 písm. d) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. júla 2017 v Košiciach, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 15.5.2017, sp. zn. 4T/15/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a u k l a d á okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 15.5.2017, sp. zn. 4T/15/2015 podľa § 50 ods.4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený Ľ. R. sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2015, sp. zn. 4T/15/2015 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený. V písomných dôvodoch uviedol, že počas skúšobnej doby žil riadnym životom a škodu uhradil, o čom predkladá kópie o zaplatení.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že odsúdený Ľ. R. bol zaviazaný v rámci plynutia skúšobnej doby zaplatiť poškodenému U. F. R., s.r.o. škodu vo výške 441,12 Eur. Skúšobná doba mu uplynula 17.9.2016.

Správne postupoval okresný súd, keď vo veci vytýčil verejné zasadnutie a vypočul odsúdeného, ktorý dňa 13.3.2017 vypovedal, že 10.3.2017 vyplatil obchodnej spoločnosti U. F. R. 150,- Eur, pričom nemal finančné prostriedky na to, aby zaplatil celú spôsobenú škodu. Žiadal lehotu, aby mohol dodatočným spôsobom škodu uhradiť.

Z vyjadrenia k žiadosti poškodená organizácia S. F. R. s.r.o. uviedla, že odsúdený ku dňu 22.6.2017 zaplatil dňa 7.6.2017 škodu vo výške 292,- Eur na účet exekútora JUDr. K. F.. Platbu vo výške 150,- Eur zo dňa 10.3.2017 uhradil odsúdený na variabilný symbol, ktorý patrí k zmluve o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX, ktorú dňa 30.6.2003 uzatvoril so spoločnosťou M. O. P. a.s.

Z fotokópií o zaplatení, ktoré predložil odsúdený je zrejmé, že boli vykonané predmetné dve platby.

Pri posudzovaní otázky, či sa podmiennečne odsúdený osvedčil, možno hodnotiť len z okolností, ktoré nastali v skúšobnej dobe a počas jej celého plynutia. Odsúdený nebol súdne trestaný ani priestupkovo riešený. Z jeho prejavu jednoznačne vyplýva, že škodu poškodenej organizácii zaplatil, pričom sa môže jednať z jeho strany aj o omyl v plnení, keď mienil sumou 150,- Eur zaplatiť časť škody, pričom však v skutočnosti boli peniaze odoslané na iný variabilný symbol. Túto skutočnosť si odsúdený uvedomovať nemusel. Ďalšia časť škody bola zaplatená cestou exekútora. Úlohou okresného súdu bude ďalej sa zaoberať aj tou skutočnosťou či vôbec bolo objektívne v silách odsúdeného zaplatiť predmetný dlh vzhľadom na jeho kvalifikáciu a možnosť získania pracovného miesta.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd podľa § 194 ods.1 písm. b) Tr. por. zrušil napadnuté uznesenie a uložil okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.