

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37C/51/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121204231  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121204231.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

R. súd I., v konaní pred sudcom X.. H. Q., v právnej veci žalobkyne: Q. V., rod. Z., nar. XX.XX.L., bytom B. XXXX/XX, Z. nad V., proti žalovanému: B. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, Hrnčiarovce nad Parnou, zastúpený spoločnosťou A. - advokátska kancelária, s.r.o., H.: XX 869 031, so sídlom Hornopotočná 1, Trnava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I.

Súd s c h v a ľ u j e z mier nasledovného znenia:

1. z vecí patriacich do BSM účastníkov konania

a/ nadobúda do výlučného vlastníctva žalovaný B. V., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXXX/XX, Z. nad V., podiel 1/1 (v celosti) na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese Trnava, Obci Z. nad V., k.ú. Z., zapísané na LV č. XXX ako parc.č. XXX - zast. pl. a nádvorie o výmere XXX m<sup>2</sup>, parc.č. XXX - záhrada o výmere XXX m<sup>2</sup>, parc.č. XXX - záhrada o výmere XX m<sup>2</sup>, parcely registra C, a dom súp.č. XXXX postavený na parc.č. XXX, vrátane všetkého zákonného príslušenstva a súčastí, ktoré sú podľa B1 v O. účastníkov v podiele X/X; všeobecná hodnota nehnuteľností je 203.000,00 €

b/ nadobúda do výlučného vlastníctva žalovaný B. V., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXXX/XX, Z. nad V., osobné motorové vozidlo Z. I. A. I číslo osvedčenia na evidencii K rok výroby XXXX, B. I zostatková hodnota motorového vozidla je 19.000,00 €

c/ nadobúda do výlučného vlastníctva žalovaný B. V., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXXX/XX, Z. nad V., osobné motorové vozidlo R. U. D. A. I rok výroby XXXX; zostatková hodnota motorového vozidla je X.XXX,XX.

2. Dlž účastníkov konania - hypotekárny úver vo VÚB, a.s. na základe zmluvy o financovaní bývania reg. č. XXX/XXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa 30.9.2005 vo výške 5.600,00 €, preberá v celom rozsahu, a zaväzuje sa ho zaplatiť, žalovaný B. V. nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXXX/XX, Z. nad V..

3. Žalovaný sa titulom finančného vyrovnania podielov zaväzuje zaplatiť žalobkyni vyrovnací podiel vo výške 121.900,00 €, a to sumu 110.000,00 € do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, sumu 3.000,00 € do 31.12.2022, sumu 3.000,00 € do 31.3.2023, a sumu 5.900,00 € do 30.6.2023.

II.

Žalobkyňa a žalovaný sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť Slovenskej republike, na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 2.230,00 €, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

III.

Súd vracia žalobkyni súdny poplatok vo výške 59,40 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

IV.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ō v o d n e n i e :

1.

Žalobkyňa sa návrhom doručeným dňa 21.7.2021 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd 1/ nariadil predaj nehnuteľností nachádzajúcich sa v R. Z. nad V., k.ú. Z., zapísané na LV č. XXX, ako parc.č. XXX, zast.pl. a nádvorie o výmere XXX m2, parc.č. XXX, záhrada o výmere XXX m2, parc.č. XXX, záhrada o výmere XX m2, parcely registra „C“, a dom č. súp. XXXX, postavený na parc.č. XXX m2, resp. nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva žalovaného, ktorý by bol povinný zaplatiť žalobkyni titulom vyporiadania sumu predstavujúcu polovicu hodnoty nehnuteľností, 2/ uložil žalovanému zaplatiť žalobkyni sumu ktorá predstavuje polovicu hodnoty dvoch osobných motorových vozidiel, 3/ prikázal peňažné prostriedky nachádzajúce sa na účte vo B. úverovej banke, a.s., pod číslom H.: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX žalobkyni, 4/ prikázal peňažné prostriedky nachádzajúce sa na účte vo B. úverovej banke, a.s. pod číslom H.: W L. L. L. L. L. žalovanému, 5/ prikázal peňažné prostriedky nachádzajúce sa na sporiacom podúčte pod číslom H.: W L. XXXX XXXX XXXX XXXX žalobkyni a žalovanému rovným dielom, 6/ uložil žalovanému povinnosť vyplatiť žalobkyni polovicu hodnoty vstupného kapitálu, ktorý investovali do podnikania žalovaného, t.j. XXX,XX €, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku; v prípade prikázania nehnuteľností žalovanému, aby súd prikázal hypotekárny úver vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. na základe Zmluvy o financovaní bývania reg. č. XXX/XXXXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa XX.X.XXXX žalovanému.

Uviedla že počas manželstva strany sporu nadobudli majetok:

a) nehnuteľnosti v k.ú. Z., v R. Z. nad V., zapísané v LV č. XXX, ako parc.č. XXX - zast.pl. a nádvorie o výmere XXX m2, parc.č. XXX - záhrada o výmere XXX m2, parc.č. XXX - záhrada o výmere XX m2, podľa katastra nehnuteľností parcely registra „C“, dom č. súp. XXXX, postavený na parc.č. XXX m2, vrátane všetkého príslušenstva a súčastí, ktoré sú podľa B1 v bezpodielovom spoluvlastníctve účastníkov v X/X; v súvislosti s nehnuteľnosťami sú pravidelne oboma účastníkmi platené poplatky rovným dielom (domová daň, smeti, poistenie k hypotéke),

b1) osobné motorové vozidlo Z. I., evidenčné číslo I číslo osvedčenia o evidencii NA XXXXXX, rok výroby XXXX, B. I približný počet najazdených km XX.XXX (v roku XXXX, posledná známa informácia, nakoľko vozidlo užíva žalovaný), ktoré bolo kúpené formou leasingu za kúpnu cenu 26.090,00 €, pričom účastníci na začiatku zaplatili 30% z kúpnej ceny, t.j. 7.827,00 €, a následne spolu splatili 35 splátok po 447,00 € (cca. 380,00 € splátka leasingu, zvyšok zákonná, havarijná a GAP poistka), t.j. každý vo výške 223,50 €; vozidlo je ku dňu podania návrhu splatené,

b2) osobné motorové vozidlo R. U. D., evidenčné číslo I rok výroby XXXX, približný počet najazdených km XXX.XXX, ktoré bolo v roku 2009 kúpené v hotovosti za cenu 165.000,- Sk / 5.477,00 €; vozidlo je v užívaní žalovaného,

c) žalobkyňa mala počas manželstva účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., pod číslom H.: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý je už zrušený. G. má účet vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. pod číslom IBAN: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, tiež vlastní sporiaci podúčet pod číslom H.: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na ktorý žalobkyňa a žalovaný pravidelne sporili po 25,00 € mesačne. Peňažné prostriedky predstavovali poukazovanú mzdu a iné príjmy počas trvania manželstva, ktoré patria do BSM. Z rodinného rozpočtu boli do dňa právoplatnosti rozsudku o rozvoze tiež platené dve poistné zmluvy žalovaného vedené v Kooperativa poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group a vo Wüstenrot poisťovni, a.s.,

d) počas manželstva žalobkyňa a žalovaný vložili vstupný kapitál do podnikania žalovaného (chovateľ v Slovenskej únii chovateľov nemeckých ovčiakov Súchno) - minimálne raz za rok žalovaný predáva šteňatá za 400,00 až 450,00 €, pri priemernom počte šteniat 5,

e) strany sporu platia hypotekárny úver vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., na základe Zmluvy o financovaní bývania reg. číslo XXX/XXXXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa 30.9.2005, ku dňu podania návrhu je výška zostatku hypotéky približne 7.000,00 € - úver je od rozvodu platený oboma účastníkmi rovným dielom, každý vo výške po 94,95 €. Podľa informácii poskytnutých vo februári 2021 Všeobecnou úverovou bankou, a.s. je výška splátky menšia než žalobkyňa platí žalovanému, čím sa žalovaný každý mesiac obohacuje o 4,02 €.

Žalobkyňa sa pokúšala so žalovaným o vyporiadanie BSM dohodou, avšak bezvýsledne (žalovaný sa vyjadril že žiadnu dohodu o vyporiadaní nebude uzatvárať). V máji - júni 2021 bola nehnuteľnosť ponúknutá na predaj prostredníctvom realitnej kancelárie za kúpnu cenu 226.000,00 €, pričom

záujemkyňa chcela 12.6.2021 podpísať rezervačnú zmluvu, o čom žalobkyňa informovala žalovaného - vtedy žalovaný prisľúbil že žalobkyňu vyplatí, k čomu však do dňa podania žaloby nedošlo. K návrh priložila žalobkyňa kópiu Rozsudku Okresného súdu Trnava č. 13P/14/2018-51 zo dňa 27.7.2018, výpis z LV č. XXX pre R. Z. nad V., k.ú. Z., zmluvu o bežnom účte uzatvorenú dňa 10.11.2015 medzi VÚB Bankou a žalobkyňou, preukaz o pôvode psa zo dňa 5.3.2015, zmluvu o financovaní bývania uzatvorenú dňa 30.9.2002 medzi VÚB, a.s. a stranami sporu, osvedčenie o evidencii (technický preukaz) k motorovému vozidlu Hyundai I. EČ I

2.

G. -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaniami došlými súdu dňa 4.10.2021 a 23.3.2022 oznámil že medzi stranami sporu dôjde / došlo k dohode o vyporiadaní BSM. Žalobkyňa podaniami došlými súdu dňa 23.3.2022 a 21.4.2022 oznámila že k dohode o vyporiadaní BSM stále nedošlo.

3.

Na pojednávaní konanom dňa 30.5.2022 strany sporu prejavili ochotu uzavrieť zmier, podľa ktorého z vecí ktoré mali v BSM prípadne do výlučného vlastníctva žalovaného podiel 1/1 (v celosti) na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese Trnava, R. Z. nad V., k.ú. Z., zapísané na LV č. XXX ako parc.č. XXX - zast. pl. a nádvorie o výmere XXX m2, parc.č. XXX - záhrada o výmere XXX m2, parc.č. XXX - záhrada o výmere XX m2, parcely registra C, a dom súp.č. XXXX postavený na parc.č. XXX, vrátane všetkého zákonného príslušenstva a súčastí, ktoré sú podľa B1 v O. účastníkov v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva žalovaného osobné motorové vozidlo Z. I. A. I číslo osvedčenia na evidencii K rok výroby XXXX, B. I do výlučného vlastníctva žalovaného osobné motorové vozidlo R. U. D. A. I rok výroby XXXX, spolu veci v hodnote 223.000,00 €, dlh účastníkov konania - hypotekárny úver vo VÚB, a.s. na základe zmluvy o financovaní bývania reg. č. XXX/XXXXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa 30.9.2005 vo výške 5.600,00 €, preberie v celom rozsahu, a zaväzuje sa ho zaplatiť žalovaný, a žalovaný sa titulom finančného vyrovnania podielov zaväzuje zaplatiť žalobkyňi vyrovnací podiel vo výške 121.900,00 €, a to sumu 110.000,00 € do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku, sumu 3.000,00 € do 31.12.2022, sumu 3.000,00 € do 31.3.2023, a sumu 5.900,00 € do 30.6.2023.

4.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom žalobkyne a právneho zástupcu žalovaného, oboznámením sa so žalobou, s vyjadreniami strán sporu, a s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s celým obsahom spisového materiálu.

5.

Podľa § 143 Občianskeho zákonníka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 148, ods. 1 Občianskeho zákonníka zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149, ods. 1, a ods. 3 Občianskeho zákonníka ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

Podľa § 150 Občianskeho zákonníka pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

Podľa § 148 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 232, ods. 1, ods. 2, a ods. 3 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukládajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynúiteľnosti zákonnými prostriedkami.

Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 11, ods. 7, prvá veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 2, ods. 1, písm. b) zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatníkom je b) obe strany sporu v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo jedna z nich podľa rozhodnutia súdu.

Podľa Položky č. 6, písm. b) časti I. sadzobníka súdnych poplatkov k zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov je poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania, ak sa konanie skončilo rozsudkom 3 %, a ak sa konanie skončilo súdnym zmierom 1 %, najmenej 66 eur, najviac 16.596,50 eura.

Podľa § 255 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.