

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/37/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517201631
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517201631.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci manželov - X. G., rod. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E. V. XX, právne zastúpenej JUDr. Mariannou Lechmanovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 20 a I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. V. XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C. G., nar. XX.XX.XXXX a X. G., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, takto

rozhodol:

Manželstvo navrhovateľky X. G., rod. T., nar. XX.X.XXXX a manžela I. G., nar. XX.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu J., vo zväzku 5, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX rozvádza.

Na čas po rozvode schvaľuje dohodu rodičov o úprave pomerov k maloletým deťom v tomto znení:

Maloleté deti C. G., nar. XX.XX.XXXX, X. G., nar. XX.X.XXXX a P. G., nar. XX.X.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí C., X. a P., na každé z detí mesačne sumou rovnajúcou sa XX% zo sumy životného minima na nezaopatrené

- 2 -

9P/37/2017

nepĺnoleté dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-ého dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva.

Styk otca s maloletými deťmi neupravuje a ponecháva ho bez obmedzenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je rozvod manželstva navrhovateľky X. G., rod. T., nar. XX.X.XXXX a manžela I. G., nar. XX.X.XXXX, ktoré bolo uzavreté dňa XX.X.XXXX, a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C., nar. XX.XX.XXXX a X. G., nar. XX.X.XXXX.

2. Navrhovateľka podala návrh na rozvod manželstva dňa 2.2.2017 z dôvodu, že manželstvo bolo spočiatku harmonické, ale situácia sa zmenila, manžel začal požívať vo zvýšenej miere alkoholické nápoje a hrať automaty. Z toho dôvodu vznikali medzi nimi hádky, a to aj v prítomnosti maloletých detí. Navrhovateľku začal ponižovať, nadávať jej. Tento stav trvá už asi osem rokov.

3. Manželia bývajú v spoločnej domácnosti v rodinnom dome, ktorý patrí rodičom navrhovateľky. Manžel už šesť rokov neprispieva na výživu detí, ani na chod domácnosti .

4. Manželia majú spolu šesť detí, z toho tri sú plnoleté a tri maloleté. Jeden syn má 26 rokov a je ťažko zdravotne postihnutý. Poberá invalidný dôchodok. Navrhovateľka je nezamestnaná, v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice vedená už asi 5 rokov. Pracuje na verejno - prospešných prácach, jej príjem aj s prídavkami na deti je 226 eur mesačne. Výdavky na deti uhrádza sama, pomáha jej aj matka.

5. Manžel navrhovateľky sa k návrhu písomne nevyjadril. Na pojednávaní dňa 26.7.2017 uviedol, že nesúhlasí s rozvodom manželstva. Ohradil sa voči tvrdeniu manželky o nadmernom požívaní alkoholických nápojov, ako aj o jeho agresivite. Podľa neho nie je pravda, že sa o deti nestará.

6. Manžel navrhovateľky je nezamestnaný, nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu. Občas vykonáva brigády u známych.

7. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, výsluchom manžela, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil následovný stav vecí:

- 3 -

9P/37/2017

8. Podľa sobášneho listu uzavreli účastníci konania manželstvo dňa 26.9.1991, manželstvo je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu J., vo zväzku 5, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX.

9. Navrhovateľka vo svojej výpovedi trvala na rozvode a na príčinách rozvodu uvedených v návrhu v celom rozsahu, v žiadnom prípade nemala záujem o obnovenie manželského spolužitia.

10. Manžel navrhovateľky vo svojej výpovedi uviedol, že nevie uviesť príčinu rozvodu.

11. Podľa § 23 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

12. Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

13. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

14. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

15. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností,

možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

- 4 -

9P/37/2017

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym

- 3 -

9P/37/2017

procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

U p o z o r n e n i e :

Podľa ustanovenia § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.