

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 31Cb/118/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121493091
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:6121493091.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: JUDr. Anton Hajduk, nar. 24.5.1957, so sídlom: Štúrova 101/5, 093 01 Vranov nad Topľou, zast.: advokátska kancelária Hajduk s.r.o., so sídlom: Štúrova 101/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 53 556 283 proti žalovanému: Investičná Správcovská s.r.o., so sídlom: Popradská 56/56, 040 01 Košice - Západ, IČO: 44 484 011, o zaplatenie 2 501,43 € s príslušenstvom

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Sporovým stranám náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi vracia po právoplatnosti tohto uznesenia krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 68,30 eur, cestou prevádzkovateľa platobného systému E-kolok: Slovenská pošta, a.s..

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou v upomínacom konaní domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 2501,43 eur s príslušenstvom titulom nároku na zaplatenie tarifnej odmeny advokáta za zastupovanie v občianskom konaní a iné právne služby.

2. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 30.5.2022, t.j. pred začatím prvého pojednávania, zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Späťvzatie odôvodnil tým, že po podaní žaloby vo veci podal dovolanie v súvisiacej veci vedenej Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp. zn. 7Cb 9/2019 a zároveň návrh na zastavenie exekučného konania vedeného pod sp. zn. 254EX 1417/2021. Žalobca uviedol, že disponuje dostatočnou lehotou na opätovné podanie návrhu, a preto nie je hospodárne a účelné prebiehajúce konanie prerušiť.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávania.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zobral svoju žalobu v plnom rozsahu späť, konajúci súd vo výroku I tohto uznesenia podľa vyššie citovaného § 145 ods. 1 CSP konanie v celom rozsahu zastavil. Súhlas žalovaného súd v súlade s § 146 ods. 1 CSP nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím prvého pojednávania.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 257 CSP súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Aj keď z dôvodu procesného zavinenia žalobcu (späťvzatie žaloby bez uhradenia pohľadávky žalobcu) žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, súd o trovách konania rozhodol podľa § 257 CSP, tak že sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že žalovanému trovy konania nevznikli.

10. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

11. Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi kráteného o sumu 6,70 eur (súdny poplatok bol zaplatený vo výške 75 eur), pretože sa žaloba vzala späť pred prvým pojednávaním.

13. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 Zák. č. 71/92 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Prevádzkovateľom systému je Slovenská pošta, a.s. a konajúci súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov. S poukazom na skôr uvedené zákonné ustanovenia bude toto rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti zaslané Slovenskej pošte, a.s. za účelom vrátenia zaplateného súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody sú uvedené v § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).