

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 38Csp/110/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117213569  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Kubániová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117213569.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618 právne zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o. proti žalovanému: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., o zaplatenie 229,80 EUR s príslušenstvom

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 229,80 EUR s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice I dňa 30.05.2017 pod sp.zn.: 38Csp/110/2017, č.l.32 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 EUR, splatný v lehote 10 dní od doručenia výzvy spolu s poučením podľa §10 ods.1 ZSP o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola doručená výzva dňa 15.06.2017. Žalobca súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak
  - a) už začal konať vo veci samej,
  - b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
  - c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
  - d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
  - e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.
5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení účinnom od 1. júla 2017 prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
6. Podľa § 14 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, okrem § 357 písm. a).
7. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a

rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Nakoľko žalobca súdny poplatok za návrh nezaplatil, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, na Okresnom súde Košice I., v 3 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods.1 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 14 ods. 3 CSP v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.