

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Pc/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201999
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821201999.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: U. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, t.č. UVTOS Trenčín, proti odporkyniam: 1/ Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., D. XXX/X, a 2/ E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., D. XXX/X, v konaní o zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Okresnému súdu Námestovo bol dňa 4.10.2021 doručený návrh otca na zníženie výživného. Doplneným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.10.2021 žiadal otec o zníženie výživného na maloleté deti U., nar. XX.XX.XXXX, X., nar. XX.XX.XXXX, a plnoleté deti Q., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 3P 31/2021-8 zo dňa 09.11.2021 súd návrh na zníženie výživného na plnoleté deti Q. M., nar. XX.XX.XXXX a E. M., nar. XX.XX.XXXX, vylúčil na samostatné konanie.

2.Dňa 16.05.2022 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu, ktorým navrhovateľ žiadal konanie zastaviť (č.l.50 spisu). Navrhovateľ uviedol, že chce stiahnuť podanie žiadosti o zníženie výživného pod sp.zn.4Pc/19/2021.

3.Podľa § 29 CMP (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.(2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4.Vzhľadom na to, že došlo k späťvzatiu návrhu, súd konanie vo veci zastavil.

5.Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a)neboli splnené procesné podmienky, b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.