

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/111/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202806
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202806.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Detskom centre Slovensko, K. A. C. XXX, XXX XX D., v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a porúčnikom: E. F., D. XX, XXX XX F., dieťa rodičov: matka G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F., XXX XX F., štátny občan SR a otec I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. I. XXXX/XX, XXX XX F., štátny občan SR, o návrhu budúcich osvojiteľov: J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. M. XX, XXX XX N. O. L., štátny občan SR a P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. M. XX, XXX XX N. O. L., štátny občan SR, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do dočasnej starostlivosti manželov: J. K., nar. XX.XX.XXXX a P. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorí budú do právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/111/2024, zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

M. Q. A., K. A. C. XXX, XXX XX D. je povinné odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov.

Týmto rozhodnutím sa pozastavuje účinnosť Rozsudku Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 5P/191/2023 - 67 zo dňa 28.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2023, a ktorým bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Lučenec (ďalej len „súd“ alebo tunajší súd“) dňa 03.06.2024 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. A., nar. XX.XX.XXXX do ich starostlivosti, kým súd nerozhodne vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzatvorili dňa 18.08.2012, žijú usporiadaným rodinným životom, sú finančne zabezpečení a majú veľmi radi deti. Obaja túžia po kompletnej rodine a spoločne vychovávajú už osvojeného syna G. K., nar. XX.XX.XXXX.

Mal. A. je dieťaťom narodeným v režime utajeného pôrodu, popôrodnou adaptáciou bez odchýlok a bez rizikových faktorov chorobných stavov. Na základe súhlasu zo dňa 29.02.2024 s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi zapísanými do zoznamu žiadateľov odo dňa 29.01.2024 bolo navrhovateľom umožnené stretnutie s mal. A. v dňoch 12.03.2024, 15.03.2024 a 22.03.2024. Navrhovatelia boli s mal. A. od prvého momentu očarení a plakali od šťastia pri predstave, že maloletá môže byť ich spoločným dieťaťom.

Navrhovatelia v predmetnom návrhu poukazujú na pokojné, stabilné a bezpečné rodinné zázemie, ktoré vedia mal. A. ponúknuť, nakoľko je to nevyhnutné pre priaznivý vývin dieťaťa. Sú vlastníkami rodinného domu, ktorý je plnohodnotne zariadený a udržiavaný s pripravenou detskou izbou pre maloletú.

Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke s príjmom vo výške 533,- Eur mesačne a po zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti bude pokračovať v rodičovskej dovolenke a osobne sa

starat' o dieťa, pričom s výchovou bude vypomáhať aj navrhovateľ, ktorý je zamestnaný ako vojak z povolania v meste Zvolen s príjmom vo výške 1950,- Eur mesačne.

Navrhovatelia sú presvedčení, že sú schopní zabezpečiť vhodné a priaznivé prostredie pre výchovu maloletého dieťaťa. Mal. A. má pripravenú posteľku, hračky, oblečenie, prebaľovací pult, kočík a pripravené všetko pre svoj všestranný rozvoj.

Záverom predmetného návrhu navrhovatelia konštatujú, že mal. Sidóniu sú odhodlaní prijať do svojho života dokážu jej zabezpečiť plnohodnotnú starostlivosť, bližšiu, intenzívnejšiu a láskyplnejšiu než v zariadení. Je pre nich dôležité, aby mal. A. vyrastala čo najskôr v láskyplnom rodinnom prostredí a svoj návrh o poskytnutie neodkladnej ochrany opierajú o záujem maloletého dieťaťa s poukazom na jeho duševný vývin a najmä citové prežívanie.

3. Na preukázanie svojich tvrdení navrhovatelia ku svojmu návrhu pripojili nasledovné listinnej dôkazné prostriedky: kópia rodného listu maloletého dieťaťa, kópie rodných listov navrhovateľov, kópia sobášneho listu, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o príjmoch navrhovateľov, výpisy z registra trestov navrhovateľov, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi.

4. Z lustrácie poručenských spisov má súd za preukázané, že naposledy o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX rozhodoval tunajší súd, ktorý Rozsudkom sp. zn. 5P/192/2023-34 zo dňa 28.11.2023, právoplatným dňa 06.12.2023 určil, že mal. A. je osvojiteľná, matku G. H. pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A. a za poručníka ustanovil Mesto Filakovo.

Tunajší súd Rozsudkom sp. zn. 5P/191/2023-67 zo dňa 28.11.2023, právoplatným dňa 18.12.2023 nariadil nad mal. Sidóniou ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom centre Slovensko, K. A. XXX, D. a zrušil neodkladné opatrenie nariadené tunajším súdom sp. zn. 5P/191/2023-39 zo dňa 20.10.2023.

5. Z potvrdenia o zárobku navrhovateľa má súd za preukázané, že menovaný je zamestnaný ako vojak z povolania, 2. brigáda vzdušných síl Zvolen s čistou mzdou vo výške 26.136,52 Eur spolu za obdobie od 05/2023 do 04/2024. (č.l. 3 spisu)

6. Z potvrdenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „ÚPSVaR Banská Bystrica“) za rok 2024 a rok 2023 má súd za preukázané, že navrhovateľka poberá prídavok na dieťa vo výške 60,-Eur mesačne. (č.l. 4 – 5 spisu)

Z potvrdenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, za rok 2024 a rok 2023 má súd za preukázané, že navrhovateľka poberá rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 473,30 Eur mesačne. (č.l. 6 – 7 spisu)

7. Z rozhodnutia ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 29.01.2024 má súd za preukázané, že navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. (č.l. 8 spisu)

8. Z Odporúčania na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 25.03.2024 má súd za preukázané, že úrad odporúča zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti mal. Sidónie navrhovateľmi – žiadateľmi o náhradnú rodinnú starostlivosť- manželmi K., nakoľko nadväzovanie medzi mal. Sidóniou a navrhovateľmi prebiehalo dobre a odporúčajú jej zverenie do starostlivosti manželov. (č.l. 9 spisu)

9. Z pripojeného sobášneho listu mal súd za preukázané, že navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 18.08.2012 v Trnavej Hore. Sobášny list je uložený v knihe manželstiev E. R. P. L., zväzok 3, ročník 2012, strana 78, por. č. 4. (č.l. 12 spisu)

10. Z rodného listu uloženého v knihe narodení E. R. I., B. 116, ročník 2023, strana 161, por. č. 2. mal. Sidónie má súd za preukázané, že je narodená dňa XX.XX.XXXX. Matkou maloletej je v rodnom liste zapísaná G. H., nar. XX.XX.XXXX a otcom je I. B.. (č.l. 13 spisu)

11. Z potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľky a navrhovateľa má súd za preukázané, že obaja sú zdravotne spôsobilí k starostlivosti o maloleté dieťa. (č.l. 14-15 spisu)

12. Z výpisu z registra trestov GPSR, má súd za preukázané, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov. (č.l. 16 - 19 spisu)

13. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

21. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, resp. pri rozhodovaní v týchto veciach súd vždy prihliada predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Je nepochybné, že pre vývoj každého dieťaťa je najvhodnejšie domáce prostredie. Ak však z určitých objektívnych alebo subjektívnych dôvodov nemôže dieťa vyrastať u svojich rodičov, je potrebné v záujme dieťaťa hľadať optimálne náhradné riešenie.

22. Súd mal dokazovaním za preukázané, že mal. Sidónia je v súčasnosti v ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonáva v Detskom centre Slovensko, K. A. C. XXX, XXX XX D., kde nadviazala kontakt s navrhovateľmi, ktorí boli po absolvovaní požadovanej prípravy rozhodnutím ÚPSVaR Banská Bystrica, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately č. 2024/4118 zo dňa 29.01.2024 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Dňa 25.03.2024 vydal ÚPSVaR Banská Bystrica odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Z priložených správ a z obsahu návrhu vyplýva, že manželia spoločne obývajú rodinný dom v obci L. M. a spoločne vychovávajú syna mal. G., ktorý bol navrhovateľmi osvojený. Súd mal taktiež za preukázané, že navrhovatelia sú od 18.08.2012 manželmi, obaja sú zdravotne spôsobilí na výkon náhradnej osobnej starostlivosti a nemajú záznam v registri trestov.

23. Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k jednoznačnému záveru, že v danom prípade bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a boli dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v požadovanom smere. Na základe predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého dieťaťa vyžaduje zveriť ho predbežne do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí vychádzajúc z obsahu odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti nadviazali bezproblémovú interakciu s maloletým dieťaťom, momentálne de iure umiestneným v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, v záujme ktorého je nepochybné čím skôr vyrastať v rodine, ktorá má vážny záujem o jeho trvalé prevzatie do svojej starostlivosti, ktorá je pripravená maloleté dieťa prevziať a zabezpečovať starostlivosť oň. Súd považoval za potrebné upraviť bezodkladne vzťahy medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, aby sa citové väzby medzi nimi neprerušili a aby mohli v ich rozvíjaní nerušene pokračovať, čo je v jeho najlepšom záujme pre budúci život v rodine navrhovateľov. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nakoľko takéto rozhodnutie je jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa a zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, pestúnska starostlivosť, resp. predosvojiteľská starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Na základe tohto rozhodnutia sú tak navrhovatelia oprávnení zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. Sidóniu do času rozhodnutia súdu vo veci samej.

Súd dospel k záveru, že evidentná prednosť domáceho prostredia pre priaznivý fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa pred ústavným zariadením odôvodňuje aj pozastavenie účinnosti rozhodnutia, ktorým bola nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko nemôžu popri sebe existovať v rovnakom čase dve rozhodnutia rozdielne upravujúce subjekt zabezpečujúci starostlivosť o maloleté dieťa.

24. V súlade s § 330 ods. 1 CSP súd rozhodol o tom, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas, a to do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej, t. j. do rozhodnutia vo veci zverenia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.