

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/105/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122204366
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122204366.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa neuvedeného otca a maloletej matky O. T., nar. XX.XX.XXXX, umiestnenej v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpenej rodičmi: matkou G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Útulok pre ženy s deťmi, S. 6, U. a otcom M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., W. XXX/XX, o návrhu Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6, na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. T., nar. XX. XX. XXXX, takto

rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn.:11P/85/2020 - 13 zo dňa 20.04.2020, počnúc dňom 15.06.2022.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Reedukačné centrum Zlaté Moravce doručilo tunajšiemu súdu dňa 22.04.2022 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. T., nar. XX.XX.XXXX, keďže pominú dôvody nariadenia neodkladného opatrenia. Matka maloletej, ktorá je tiež umiestnená v ich zariadení dosiahne dňa XX.XX.XXXX plnoletosť a bude zo zariadenia prepustená, jej nariadená ústavná starostlivosť zanikne a má záujem vychovávať maloletú V.. Medzi matkou a dcérou vznikol úzky citový vzťah a matka vie poskytnúť dcére všestrannú starostlivosť.

2. Uznesením Okresného súdu Nitra o neodkladnom opatrení sp.zn.:11P/85/2020 - 13 zo dňa 20.04.2020 bola maloletá V. T., nar. XX. XX. XXXX dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6.

3. Zo správy úradu práce sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že maloletá matka O. T. spolu s jej dcérou V. po prepustení zo zariadenia pôjde bývať k svojmu priateľovi A. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý by mal byť údajným otcom maloletej V.. Príležitostne pracuje ako brigádnik v lese pri práci s drevom a zarobí si približne 500,- eur mesačne. Pri šetrení pomerov v domácnosti A. Y. sa zhodne vyjadril, že je otcom maloletej V., s matkou maloletej je v telefonickom kontakte a posiela balíky pre maloletú. Býva v dvoj izbovom byte spolu s jeho matkou, s jeho sestrou a s jej maloletými deťmi a s jeho ďalšou maloletou sestrou. Jeho matka súhlasí s tým, aby maloletá V. s jej matkou prišli bývať do ich domácnosti, kde sú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú.

4. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Vzhľadom na skutočnosť, keď pôvodne maloletá matka dovŕši dňa XX.XX.XXXX plnoletosť, v dôsledku čoho zanikne ústavná starostlivosť nad ňou nariadená a odpadnú tak aj dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie o dočasnom umiestnení maloletej V. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, rozhodol súd o zrušení predmetného neodkladného opatrenia tak, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.