

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010116
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín, samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, podľa § 353 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného poriadku, dňa 24.07.2017 v Dolnom Kubíne, vydáva

rozhodol:

Obvinený G. Š., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom U. U. O., G. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 18.12.2016 v presne nezistenú hodinu v poobedňajších hodinách v predajni Deichman na ulici Aleja slobody 3056/13G v Dolnom Kubíne si prisvojil mobilný telefón zn. iPhone 6S striebornej farby, IMEI 355694072886006 v hodnote 374,26 eur, ktorý našiel v predajni na zemi pri regáloch s dámskou obuvou, do mobilného telefónu vložil svoju SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX a tento používal pre vlastnú potrebu a dňa 02.03.2017 vydal predmetný telefón príslušníkom polície, ktorí mobilný telefón odovzdali majiteľke K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

2T/27/2017

2.

t ý m s p á c h a l

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j e

podľa §§ 236 ods. 1, 36 písm. j), l), 38 ods. 3 Trestného zákona a podľa § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 500,- (päťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) dní. prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).