

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/66/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010856
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010856.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Szabó a prísediacich JUDr. Silvie Lipovskej a Márie Kramárovej, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. Y. F., nar.: XX.XX.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava dňa 24.07.2017 prostriedkami diaľkovej komunikácie, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX H. na S., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V, rozsudkom sp. zn. 3T/100/2010 zo dňa 14.04.2014, právoplatným dňa 09.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 4To/85/2014 v trvaní 8 (osem) rokov, 8 (osem) mesiacov a 1 (jeden) deň nepodmienenčne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý odsúdený na základe uznesenia Okresného súdu v Trnave sp.zn.: 1Nt/23/2017 zo dňa 26.04.2017 vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.05.2017 podal na tunajší súd odsúdený Y. F. žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že má za to, že spĺňa podmienky na prepustenie a zároveň sa zaväzuje, že v prípade prepustenia na slobodu bude viesť riadny život.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Bratislava V, rozsudkom sp. zn. 3T/100/2010 zo dňa 14.04.2014, právoplatným dňa 09.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 4To/85/2014 v trvaní 8 rokov, 8 mesiacov a 1 deň, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 21.4.2014 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 10.03.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/100/2010 zo dňa 14.04.2014, uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn.: 4To/85/2014 a odpisom registra trestov odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 01.06.2017 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 03.05.2017. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 22.5.2017 bol odsúdený umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, kde sa nachádza

doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby je hodnotené kladne. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovce je hodnotené kladne, v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov je taktiež hodnotené kladne. Konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne zaradený bol na pracovisku LEON, povinnosti si plnil na veľmi dobrej úrovni. Dňa 26.4.2017 bol uznesením OS Trnava o zmene súdnej diferenciacie pod č.k. 1Nt/23/2017 preradený do minimálneho stupňa stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Vo svojich veciach má primeraný poriadok, chodí riadne ustrojený, dodržiava zásady osobnej aj kolektívnej hygieny. Odsúdený bol sedemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 21.11.2016 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave nie je pracovne zaradený z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Odsúdený si svoje povinnosti plní na požadovanej úrovni. Odsúdený vyrastal v neúplnej rodine. Riadne zamestnaný nikdy nebol, živil sa prevažne trestnou činnosťou. Odsúdený je zaradený do skupinových foriem práce. Od 22.05.2017 je zaradený na oddiele špecializovaného zaobchádzania pre výkon súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby. Plnenie povinností vzhľadom ku krátkosti pobytu nemožno komplexne zhodnotiť, liečebný režim zatiaľ dodržiava. Terapeutická práca je zameraná na edukovanie o závislosti, stimulovanie kritickej sebareflexie a tvorbu abstinčných postojov. K trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj, trestná činnosť je súčasťou jeho životného štýlu na ktorom nechce nič meniť. Z hodnotenia programu zaobchádzania možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (doteraz bez zamestnania, nariadená liečba, recidíva). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie a nebolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 8 záznamov, pričom posledný záznam je rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/100/2010 zo dňa 14.04.2014, právoplatný dňa 09.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 4To/85/2014, ktorým bol odsúdenému uznanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/100/10 zo dňa 20.01.2011, vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa §172 ods.1 písm. a), písm. d) Trestného zákona, uložený úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, 8 mesiacov a 1 deň, a trest prepadnutia veci. Z odpisu z registra trestov ďalej vyplýva, že odsúdený bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a v jednom prípade mu bol výkon trestu odňatia slobody pôvodne uložený s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby nariadený (pozn.: trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp.zn.: 4T/60/2006 zo dňa 13.04.2006).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti, a žiada aby súd jeho žiadosti vyhovel.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, ako aj na hodnotenie ústavu vyplýva, že jeho trest plní svoj účel len čiastočne a preto navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená iba formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

U odsúdeného však nie sú splnené materiálne podmienky. S ohľadom na oboznámené hodnotenie odsúdeného možno konštatovať, že odsúdený nepreukázal polepšenie vo výkone trestu, keď sám uvádza, že trestná činnosť je súčasťou jeho životného štýlu, na ktorom nechce nič meniť a k trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj. Za takýchto okolností potom ani disciplinárne odmeny, ktoré odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody získal, nie je možné hodnotiť tak, že je nimi preukázané polepšenie odsúdeného. Súčasne vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného podľa oboznámeného odpisu registra trestov, nariadenú protitoxikomanickú liečbu, a skutočnosť, že doposiaľ nebol riadne zamestnaný, a živil sa trestnou činnosťou, nie je dôvodné očakávať u odsúdeného riadne vedenie života v budúcnosti.

V zmysle uvedeného má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody plní doposiaľ len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.